



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los
CEBES de la UGEL 01**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Erika Helen Cuestas Vásquez

ASESOR:

Dr. Migdonio Epiquién Chancahuana

SECCIÓN

Administración de la Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2017

Página del jurado

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo
Presidente

Dr. Yolanda Soria Pérez
Secretaria

Dr. Juan Méndez Vergaray
Vocal

Dedicatoria

A todas las personas que aspiran trascenderse íntegramente para promover el desarrollo de nuestra sociedad.

Agradecimientos

A la Universidad César Vallejo, en
mención a su rector fundador Ing. César
Acuña por fomentar el desarrollo
profesional.



Declaración de Autoría

Yo Erika Helen Cuestas Vásquez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestro en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01”, presentada, en 111 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, de 14 Junio del 2017

Erika Helen Cuestas Vásquez
DNI: 41130903

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestro en Administración de la Educación.

El presente trabajo de Investigación está constituido en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, Introducción, que comprende: Fundamentación científica, técnica o humanística, asimismo comprende la Justificación, la formulación del problema, Hipótesis, Objetivos de la Investigación. En el Capítulo II, Marco referencial, que comprende las variables acompañamiento pedagógico y práctica docente, así como la metodología, Tipo de investigación, Diseño, Población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación, confiabilidad del instrumento, Procedimiento de recolección de datos, Método de análisis de datos, aspectos éticos. En el Capítulo III. Resultados e interpretación de datos y consideraciones éticas. En el Capítulo V, Resultados comprende: Análisis descriptivo y prueba de hipótesis. VI. Discusión, V. Conclusiones, VI. Recomendaciones, VII. Referencias bibliográficas y VIII Apéndice, que comprende. Matriz de consistencia, instrumentos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y la data.

Pongo esta investigación como aporte a la educación para resolver problemas que se presentan en muchas realidades de nuestro País

Lima, de 14 Junio del 2017
Erika Helen Cuestas Vásquez
DNI: 41130903

Tabla de contenidos

Páginas Preliminares	Página
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
 I Introducción	 13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	42
1.5 Hipótesis	44
1.6 Objetivos	44
 II. Marco Metodológico	 46
2.1 Variables	47
2.2 Operacionalización de variables	48
2.3. Metodología	49
2.4. Tipos de estudio	49
2.5. Diseño	49
2.6. Población, muestra	50
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
2.8 Método de análisis de datos	55
2.9. Aspectos éticos	55

III. Resultados	56
3.1 Análisis descriptivo	57
3.2 Prueba de hipótesis	61
IV. Discusión	64
V. Conclusiones	67
VI. Recomendaciones	69
VII. Referencias	71
VIII Apéndice	75
Apéndice A: Matriz de Consistencia:	76
Apéndice B: Carta de Autorización	78
Apéndice C: Instrumento de acompañamiento pedagógico y práctica docente	77
Apéndice D: Validez de contenido del instrumento que mide el acompañamiento pedagógico y la práctica docente	85
Apéndice E: Análisis de confiabilidad	98
Apéndice F: Base de datos de la prueba piloto	99
Apéndice G: Base de datos de la muestra	100
Apéndice H: Artículo científico	104
Declaración jurada de autoría y autorización para la aplicación del artículo científico.	111

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	48
Tabla 2	Operacionalización de la variable práctica docente	48
Tabla 3	Población de los CEBES de la UGEL 01	50
Tabla 4	Muestra de los CEBES de la UGEL 01	51
Tabla 5	Validez del instrumento acompañamiento pedagógico	53
Tabla 6	Validez del instrumento práctica docente	53
Tabla 7	Confiabilidad cuestionario acompañamiento pedagógico	54
Tabla 8	Confiabilidad cuestionario práctica docente	55
Tabla 9	Niveles de acompañamiento pedagógico	57
Tabla 10	Niveles de práctica docente	58
Tabla 11	Niveles de orientación pedagógica	59
Tabla 12	Niveles de orientación técnica	60
Tabla 13	Correlación acompañamiento pedagógico y la práctica docente	61
Tabla 14	Correlación orientación pedagógica y la práctica docente	62
Tabla 15	Correlación orientación técnica y la práctica docente	63

Índice de figuras		Pag.
Figura 1	Esquema del diseño de investigación	49
Figura 2	Niveles de acompañamiento pedagógico	57
Figura 3	Niveles de práctica docente	58
Figura 4	Niveles de orientación pedagógica	59
Figura 5	Niveles de orientación técnica	60

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, la población es de 127 docentes, el muestreo es no probabilístico, el tamaño de la muestra censal fue de 127 docentes, en los cuales se han empleado la variable: Acompañamiento pedagógico y el práctica docente.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario acompañamiento pedagógico, el cual estuvo constituido por 30 preguntas en la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) y el Cuestionario de práctica docente, el cual estuvo constituido por 16 preguntas, en la escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), que brindaron información acerca del acompañamiento pedagógico y el práctica docente, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 732, represento una alta correlación entre las variables.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, Orientación pedagógica, Orientación técnica, Uso efectivo del tiempo en el aula.

Abstract

The present research had as general objective, to determine the relationship that exists between the pedagogical accompaniment and teaching practice in the CEBES of the UGEL 01, the population is 127 teachers, the sampling is non-probabilistic, the census sample size was 127 Teachers, in which they have been used the variable: Pedagogical accompaniment and the teaching practice.

The method used in the research was hypothetico-deductive. This research used for its purpose the non-experimental design of cross-correlation level, which collected the information in a specific period, which was developed when applying the instruments: Pedagogical accompaniment questionnaire, which consisted of 30 questions on the Likert scale (Never, almost never, sometimes, almost always, always) and the Teaching Practice Questionnaire, which was constituted by 16 questions, on the Likert scale (never, almost never, sometimes, almost always, always), which Provided information about pedagogical accompaniment and teaching practice, through the evaluation of its different dimensions, the results of which are presented graphically and verbatim.

The research concludes that there is evidence to affirm that the pedagogical accompaniment is significantly related to the teaching practice in the CEBES of the UGEL 01, and that the Spearman Rho correlation coefficient of 0.732 represents a high correlation between the variables.

Key words: Pedagogical accompaniment, Pedagogical orientation, Technical guidance, Effective use of classroom time

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Rodríguez (2014) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de educación básica regular*, tesis de magíster, Venezuela, Universidad Rafael Urdaneta, el diseño no experimental, transversal, el tipo de estudio descriptivo, diseño correlacional, la validez de contenido se realizó mediante criterio de juicio de expertos, la fiabilidad de los instrumentos se empleó la fórmula estadística de Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos es de 0.820 altamente confiables, Concluye que existe una correlación alta entre el acompañamiento pedagógico y la supervisión y desempeño docente, según Rho Spearman arrojó una significancia de 0.001 significativa y una correlación de 0.691 una correlación moderada entre las variables de estudio según Bisquerra

Villalobos (2013) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente, tesis de maestro*, Universidad Politécnica de Loja Ecuador, el objetivo del estudio es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente para los instrumentos se utilizó la escala de Likert con cuatro opciones de respuesta. Asimismo los instrumentos fueron validados por juicio de expertos con un rigor en el contenido de los ítems, la coherencia lógica de los indicadores y dimensiones de las variables de estudio, el método es hipotético deductivo, el diseño no experimental transversal. Concluye que existen suficientes razones para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con una significancia de 0.001 altamente significativa y una correlación moderada de 0.640 la correlación es moderada.

Vicente (2012) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente los maestros de la Municipalidad de Quiché*, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala, tesis doctoral, tipo de estudio es sustantiva, la muestra censal transversal, los instrumentos se validaron por expertos, se empleó la estadística de Alfa de Cronbach dado el caso, llegó a la siguiente conclusión existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente

que ejercen los docentes, es relevante que los maestros acompañados mejoran su labor pedagógica en sus actividades diarias. Asimismo ha influido de manera directa en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, en su creatividad, sus habilidades, la forma de expresarse, el grado de correlación de Spearman es alta de 0.892 se acepta la hipótesis alterna

Suazo (2013) *Formación de los directivos y el acompañamiento docente de los centros de educación básica, tesis de maestro*, Tegucigalpa Honduras, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, el objetivo principal determinar la relación entre la Formación de los directivos y el acompañamiento docente, el diseño no experimental descriptivo correlacional, el enfoque es positivista la muestra es censal se emplearon instrumentos de tipo escala likert para la variable formación de los directivos, y para la variable acompañamiento docente es dicotómico concluye que los directores encuestados menciona que muchas veces encuentran dificultades para llevar a cabo el proceso de monitoreo y supervisión la DEA dificultades no existe una ficha de instrumento de supervisión. Asimismo argumentan que el tiempo es demasiado corto y que sus labores administrativas muchas de las veces dejan de lado, se acepta la hipótesis con un p valor de 0.00 está por debajo de Alfa con una correlación alta de 0.768.

Mosquera (2015) *Estrategias del acompañamiento pedagógico y la competencia profesional del docente de educación inicial Bicentenario Valle de pascua, tesis de maestro*, Caracas Venezuela, el tipo de estudio es básico cuyo objetivo principal es determinar la correlación entre las estrategias del acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional docente, el diseño es correlacional, la población es de 220 y la muestra es de 141 docentes, la técnica de muestreo es sistemática. Concluye que según los objetivos propuestos tiene como meta diagnosticar el desempeño pedagógico en los aspectos de evaluación y planificación del profesorado de educación inicial en los centros educativos, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Antecedentes Nacionales

Bendezu (2014) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente*, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad César Vallejo. El propósito del estudio es determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en las instituciones de la UGEL 04 del distrito de Comas el estudio tiene un enfoque cuantitativo, el diseño correlacional, la población 860 se aplicó una muestra probabilística de 266 la técnica de muestreo es estratificada. Concluye que se una correlación de 0.781 entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente asimismo 0.000 altamente significativo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Álvarez (2015) *Perfil profesional del monitor y la práctica docente*, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el estudio es descriptivo correlacional, se realizó en tres instituciones, la muestra es 194 docentes probabilística de una población de 390 la técnica de muestreo es sistemática, el tipo de estudio es sustantiva, el método deductivo, transversal explica de que los datos se recogieron en un mismo tiempo y espacio. Concluye que existe suficiente razones para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un p- valor de 0.000 altamente significativa, y el grado de correlación es de 0.891 indica que la correlación de las variables es alta y es alta y están correlacionadas.

López (2013) *Formación pedagógica y práctica docente*, tesis de maestro, Lima Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el propósito del estudio es determinar la relación de las variables mencionadas, la población es de 280 la muestra censal, Vara sostiene que se trabaja con muestreos probabilísticos cuando no se puede trabajar con toda la población, el método es hipotético deductivo, los instrumentos son los cuestionarios y la técnica es la encuesta, dichos instrumentos se validaron por juicio de expertos, la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, Conclusión se acepta la hipótesis alterna con p- valor de 0.000, se rechaza la hipótesis nula. Asimismo las variables de estudio se relacionan entre sí con 0.740 según Bisquerra.

Páucar (2014) *El acompañamiento pedagógico y la gestión del aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali*, tesis de maestría, Lima Perú, Universidad César Vallejo, el propósito del estudio es determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión del aula, la población es de 380 y la muestra es de 115 dicha muestra es intencional por conveniencia, el tipo de estudio es básico, el método es hipotético deductivo, diseño es correlacional, dado el caso de las variables por su naturaleza son cualitativas se analizará con estadísticos no paramétrico Rho Spearman. Concluye que la correlación de las variables de estudio es de 0.856, una correlación alta según Sampieri y una significancia 0.000 alta, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Rosales (2014) *El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las instituciones educativas de la UGEL 05 Lima*, tesis de maestro, Universidad Federico Villarreal, cuyo objetivo es encontrar la correlación de las variables acompañamiento pedagógico y la práctica docente, el método es deductivo dado el caso que se emplea hipótesis y probarlas estadísticamente, el enfoque es cuantitativo, la población es de 480, la muestra es de 194 docentes probabilística, la técnica de muestreo es estratificado, la validación los instrumentos se empleó el Alfa de Cronbach cuyos resultados alcanzaron por encima del 0.758 altamente confiables para su aplicación, en el estudio se empleó la prueba de normalidad de kolmogórov-smirnov los datos proceden de una distribución no normal por lo se administró el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman. Conclusión que según Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna con un p- valor de 0.000 y se rechaza la hipótesis nula, la correlación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente es de 0.821, una correlación alta según Bisquerra

1.2. Fundamentación, técnica o humanística

1.2.1 Bases teóricas del acompañamiento pedagógico

Acompañamiento pedagógico:

El acompañamiento permite al docente desarrollarse personal y profesionalmente principalmente al aplicar estrategias que utiliza en su vida profesional que es formar a los estudiantes donde puede observar sus logros al ver que éstos se desenvuelven adecuadamente en su medio aplicando lo aprendido en el aula. Esta estrategia consiste en que el docente recibe asesorías y orientaciones con el fin de mejorar su desempeño en el aula por parte de otro docente con más experiencia con el propósito de optimizar la calidad educativa.

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2009):

El acompañamiento pedagógico es una técnica que sirve para el desarrollo de los maestros; consiste en intercambiar experiencias entre el docente con más experiencia que es el acompañante y el acompañado, donde no se considera niveles de jerarquía ni de superioridad. En este proceso es fundamental una interacción auténtica con una relación horizontal en un clima agradable de aprendizaje e intervención pedagógica en la institución. Esta interrelación profesional debe producirse mediante el diálogo partiendo de las observaciones que se realiza del trabajo en el aula; implica además tener la capacidad de compartir y que ambos estén dispuestos a comprometerse a crecer juntos. Este proceso también incluye algunas consultas a los estudiantes. (p.20).

La idea de tener acompañantes pedagógicos con ciertas características como las que indican en la cita anterior, obliga a los encargados de seleccionar y formar a personas que cumplan esta función en forma adecuada, dejando atrás la idea de supervisores que solamente iban a las instituciones educativas a recoger

información e indicar los errores de los docentes y esto obviamente causaba un rechazo de este tipo de acciones por parte de los supervisados. Por otro lado, el Minedu (2014) también se afirma que:

El acompañamiento pedagógico es una destreza que se contribuye a los docentes en el proceso pedagógico de Educación Básica Regular de las instituciones educativas multigrado de colegios escolarizados y no escolarizados del nivel Inicial donde se atiende en forma simultánea pero diferenciada a niños y niñas.

Ubicados en el ámbito rural y que en la mayoría de los casos la lengua oriunda. El Minedu, como entidad del Estado que se encarga de dar las políticas, los lineamientos para la realización de acompañamiento pedagógico de manera que está vinculado a las demandas socioculturales de las regiones contribuyendo de esta manera el logro de las capacidades de dichos estudiantes y vigorizando la gestión pedagógica de nuestra de las instituciones (p.3).

Con esta finalidad se han dado una serie de acciones del acompañamiento pedagógico que se han plasmado en documentos elaborados y difundidos por el Minedu (2014) denominados Protocolo del acompañamiento pedagógico, en dichos documentos se considera:

Por lo tanto el acompañamiento pedagógico es considerado por nuestro sistema educativo como una estrategia fundamental para la mejora de los aprendizajes y se ha tomado como política de estado mejorar la calidad de la educación, según el Proyecto Educativo Nacional; los cambios en el sector educación que se han visto en los últimos tiempos así lo demuestran, incluyendo el aumento del presupuesto en este sector.

Se debe descartar en la actualidad la supervisión como sinónimo de control y para ello no solamente se debe cambiar de palabras, sino fundamentalmente de

la forma cómo se debe llevar a cabo un monitoreo tal como se concibe actualmente. Sobre el particular también afirma (Parra, 2012):

Esto significa que el acompañante no va a vigilar o controlar al docente e indicarle sus errores sino que debe involucrarse en todo el proceso lo cual lo va a diferenciar de la acción que tenían los supervisores de ser meros observadores que desarrollaban actividades de control y muchas veces punitivas. Entonces nos permite señalar que el acompañante se encuentra al mismo nivel que el acompañado y debe tener la capacidad de escucha para que el acompañado mejore sus dificultades. Así como lo mencionan Hurtado y Paredes (1999)

“El acompañamiento para el docente significa estar atento y para adquirir conocimientos para luego volcarlo en nuestros estudiantes asimismo superar cualquier diversidad o dificultad que se presente en las aulas de la inyección educativa tener la capacidad de revertir situaciones adversas en el campo pedagógico” (p. 15). Así los autores consideran que el acompañante debe estar con el acompañado para compartir experiencias que permitan salir adelante tanto al acompañado y por ende a la comunidad educativa.

Significa que la diferencia entre supervisión y acompañamiento pedagógico está en cómo se concibe estos conceptos. Supervisar se considera como sinónimo de imponer políticas orientadas desde arriba, aplicadas por muchos años en los diversos países en el sistema educativo, acompañar está orientado a la parte formativa del proceso. Por supuesto que hay semejanzas ya que para hacer efectivo tanto la supervisión como el monitoreo requiere de una planificación previa y ambos buscan que las escuelas mejoren la calidad educativa. Así mismo Hurtado y Paredes (1999) afirman:

En conclusión tanto la supervisión y el acompañamiento tienen como objetivo fundamental garantizar la calidad de la educación. Toda acción que se realice debe ser con la finalidad de educar, es decir, si el acompañamiento pedagógico no transforma la práctica educativa no debe ser considerado como un verdadero

acompañamiento. Por lo tanto, en los colegios de Fe y Alegría al acompañamiento pedagógico se le denomina también “acompañamiento formativo” el cual orienta, establece diálogos, hace cuestionamientos, comprueba con los resultados permite ver las fortalezas y debilidades hacer memoria de las obligaciones dadas, plantea alternativas viables y buscará persistencia de lo planificado en forma participativa y armónica (p.15).

Estos autores hacen una comparación entre lo que el papel que cumplía un supervisor y el papel que debe cumplir un acompañante pedagógico, aunque hay diferencias entre ambos pero también nos indican que el objetivo fundamental es transformar la práctica pedagógica a través de diversas estrategias, dejando de lado un acompañante que solamente cuestiona sino que debe ser una persona que orienta, propone alternativas y también aprende conjuntamente con el acompañado.

Por su parte, González (2011), señala que:

El denominado acompañamiento formativo es un proceso humanizador, liberador, que utiliza la crítica, confronta ideas, es integral que busca superar las debilidades valorando las fortalezas del individuo y de su grupo. Por lo tanto se entiende como acompañamiento formativo al proceso educativo que desarrolla la capacidad humana con un apoyo crítico, sistemático y continuo y cuyo objetivo es el desarrollo integral del acompañado tanto en el aspecto personal y profesional desde el punto de vista de la educación popular. (p.19).

Un acompañante con las características que nos menciona Gonzales va a lograr lo que busca el acompañamiento pedagógico porque para que un docente no sienta un rechazo a esta estrategia es que se sienta en confianza con la persona encargada del monitoreo y acompañamiento. Así mismo Tovar (2001) sobre acompañamiento pedagógico manifiesta que:

Es un proceso que tiene como fin El mejoramiento de la educación en los colegios teniendo como base las concepciones del proyecto educativo de la institución haciendo un seguimiento continuo a las actividades que realiza el docente, el equipo directivo, la comunidad educativa y todos los procesos educativos en general que intervienen en una institución educativa, remarcando la evaluación, la formación y la construcción fraterna. (p.10).

El acompañante debe ser capaz de formar equipo con sus acompañados, además conocerlos pero también aceptarlos tal y como son, con sus debilidades y fortalezas, debe confiar en ellos creer en sus potencialidades y posibilidades de crecimiento haciéndolos ver que es posible mejorar los aspectos positivos y cambiar lo negativo para crecer, siempre haciendo una autocrítica que les permitirá crecer. “Al fin de conducir al docente, descubriendo debilidades y fortalezas dando a conocer las necesidades y consultar cómo puedo mejorar esta situación, 2012, p.19).

Por lo tanto todo apunta a mejorar la práctica docente partir de las fortalezas que éste presente los cuales deben ser reforzados por el acompañante.

Objetivos del Acompañamiento Pedagógico:

Los objetivos del acompañamiento pedagógico son conocer la realidad de la Institución Educativa, acompañar al equipo directivo en la gestión de la institución también el fortalecimiento de la función del centro educativo teniendo en cuenta diversos aspectos como el pedagógico, la función administrativa y la función formativa promoviendo una educación de calidad.

Por otro lado las personas que tienen la función de acompañantes deben tener actitudes positivas, valores y ser capaces de gestar una empatía educativa y producción compartida. Los acompañantes no deben tener intereses

personales, lo principal es la transformación de la educación de los sujetos y también la dignificación de los derechos que tiene la persona.

Dimensiones de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico:

Según Mosley – Megginson y Pietri (2005): al hablar sobre las funciones del acompañante las definen como “la ayuda que los acompañantes y el equipo directivo prestan a los acompañados para que obtengan un nivel alto del desempeño” (p.330). Por lo tanto estas funciones se puede dividir en dos dimensiones: orientación pedagógica y orientación técnica.

Dimensión: 1 Orientación pedagógica:

El acompañamiento empieza con actividades de interacción entre el acompañante y el acompañado donde se fijan metas que permitan mejorar el desempeño en el aula del **docente**. Las acciones que realiza el acompañante o las razones de ser del mismo; o sea las funciones que debe cumplir el acompañante son cuatro: tutoría, interacción, confrontación y orientación. (Mosley – Megginson y Pietri, 2005, p. 13).

Tutoría:

Es un proceso de acompañamiento personalizado en el ámbito académico que tiene como objetivo la formación personal y profesional del acompañado con la finalidad de mejorar el rendimiento de los estudiantes, la solución de problemas que se presentan en la escuela, mejorar los hábitos de estudio, mejorar el trabajo el cual debe ser crítico y reflexivo buscando una convivencia social. (Padilla, 2004, p.38).

La tutoría académica, en sus orígenes se entendía como una orientación correcta y precisa que realizaba un docente. Una acción similar es la que se aplicaba en las primeras universidades de Europa donde se concebía a la

tutoría como una herramienta de apoyo para la enseñanza de diversas materias tal como ocurría también en la época medieval donde una persona de experiencia tenía a su cargo la orientación y la formación de uno o varios aprendices. Posteriormente el modelo educativo donde se unen la orientación del tutor y la formación de las personas se transformó en el papel que tiene la formación universitaria especialmente en el área de postgrado que es la orientación hacia la investigación.

En la actualidad la tutoría se aplica en diversos campos, tanto en las escuelas donde se orienta a los estudiantes como en instituciones de niveles superiores. Los acompañantes pedagógicos también cumplen esta función, tienen que motivar a los acompañados para que aprendan, crezcan y se desarrollen. Al respecto, Eslava (2006), refiere que:

En el campo laboral, un gerente o ejecutivo que está entrenado en forma adecuada puede desempeñarse como acompañante. El directivo encargado del área de personal debe tener necesariamente la capacidad de motivar y debe descubrir el talento y todas las competencias que sus subordinados presentan teniendo en cuenta la función que desempeñan garantizando el desenvolvimiento adecuado en el puesto que se desempeña. (p.6).

Los directivos o quienes ejercen el monitoreo y acompañamiento en una institución educativa deben ofrecer orientación profesional y no perder el fin del monitoreo que influye en el desarrollo profesional de los docentes, son líderes que coordinan el trabajo en grupo evitando preferencias particulares o criticando a los acompañados cuando observan algún error en ellos.

El Docente que ejerce la función de monitor y acompañante es fundamental para que los docentes acompañados se sientan en confianza, analicen su actividad pedagógica superando sus debilidades y afianzando sus fortalezas, con la finalidad de mejorar su rendimiento en el aula lo que se verá reflejado en aprendizajes de calidad por parte de los estudiantes.

Interacción:

Es otra de las funciones del acompañante quien tiene como rol orientar a los acompañados para que se desarrollen personal y profesionalmente. “El acompañante o estratega tiene como función ayudar a sus acompañados a desarrollarse en su vida profesional impartiendo experiencias en el aspecto político, cultural y social en su organización permitiendo el progreso personal y profesional de todos los integrantes del grupo” (Mosley – Megginson y Pietri, 2005, p.3). REFERENCIA

Por lo tanto en el monitoreo y acompañamiento, el que cumple esta función tiene que motivar a los docentes pues para retener y fomentar el talento, lo cual permitirá el desarrollo de la persona y por ende el éxito de una institución. Hacer que todos los docentes participen en la toma de decisiones, involucrar a cada uno de los miembros de una comunidad educativa es fundamental para el avance de una escuela. Al respecto Soler (2005) señala:

Las acciones orientadas a la satisfacción de necesidades y deseos de los profesionales de una organización son las actividades enfocadas a la retención del talento humano. Estas actividades estratégicas se vinculan con el progreso, el crecimiento y la obtención de metas profesionales. Este proceso se refiere a que una persona experimentada acompaña, aconseja, orienta, le sirve de guía al acompañado permitiéndole desarrollarse personal y profesionalmente; para ello invierte tiempo, imparte conocimientos y experiencias. Todo esto conlleva además a promover un aprendizaje continuo y desempeñarse mejor en el lugar donde trabaja. (p.102).

Podemos afirmar entonces que el monitor y acompañante debe ser una persona con más experiencia que el acompañado (no necesariamente mayor en edad) pues esto le da cierta autoridad y respeto para poder orientar tanto en el

ámbito personal como también en el ámbito profesional, sin dejar de lado las experiencias ganadas por el acompañado. Entendemos la interacción como un intercambio de experiencias cada uno desde el rol que desempeña.

Confrontación asistida del acompañante:

En una institución, al trabajar con personas, las situaciones varían, a diario se encuentran con problemas en la labor docente y acompañante pedagógico debe tratarlo con cautela. En la realidad observamos que hay directivos que enfrentan esos problemas en forma directa causando algunos resentimientos con los docentes; otros no los enfrentan dejando seguir las cosas tal como están. En ambos casos no se soluciona el problema, por el contrario pueden empeorar cada día. En este sentido Mosley, Megginson y Pietri (2005) consideran:

Las acciones de confrontación y desafío están orientadas al desempeño del docente, para ello se han establecido criterios que permitan observar los cambios que se producen en el desarrollo de sus actividades confrontándolos con los que se esperaba poniendo énfasis en estos últimos. Mediante las acciones de confrontación y desafío los buenos acompañantes ayudarán a los acompañados en los cuales se ha observado un desempeño no esperado hasta convertirlo en un triunfador que saque de sí todas sus capacidades que lo convierta en una persona exitosa. (p.335).

Se entiende la confrontación como un intercambio de saberes y también la aplicación de experiencias positivas observadas en otros docentes con la finalidad de contribuir a crear buenas condiciones para el desempeño docente y permitiendo un desarrollo personal del mismo. La escuela se concibe como un lugar de socialización de conocimientos de todos los integrantes de la comunidad educativa donde cada uno participa desde el lugar donde se desempeña con la finalidad de que las prácticas no se conviertan en rutina, sino más bien en oportunidades de aprendizaje. Además Eslava (2006) afirma lo siguiente:

Una función importante en el proceso de acompañamiento es realizar acciones para elevar el perfil personal y profesional se debe eliminar los aspectos negativos y limitaciones especialmente aquellas en las cuales no nos damos cuenta pero son observadas por otros haciendo que nuestro desenvolvimiento no sea adecuado y por lo tanto no seamos muy asertivos al expresar nuestras ideas. (p.7).

Por lo tanto es fundamental la formación y actualizaciones que puedan recibir los directivos para poder acompañar adecuadamente a los docentes, corrigiendo los errores que puedan tener sin herir susceptibilidades y evitar de esta forma resentimientos y oposición a ser acompañados.

Orientación

Una de las funciones del acompañante pedagógico es orientar promoviendo la participación de todos los docentes con la finalidad que planifiquen, ejecuten y hagan una evaluación del currículo en las diversas áreas teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes y orientados siempre al logro de las metas de aprendizaje.

La orientación es un apoyo en el desarrollo de los procesos educativos ya que permite al docente contar con herramientas para organizar sus actividades y facilitar una mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo tanto los encargados de orientar pueden sugerir diversas estrategias educativas para mejorar la gestión del aula de los docentes. Eslava (2006) menciona:

El actuar del estratega es muy relevante, pues está orientada a la obtención de resultados, a formar la personalidad en forma individual o grupal de sus acompañados, desarrollando sus capacidades, convirtiéndolo en un individuo competente en el campo laboral donde se desempeña, para obtener mejores

resultados. (p.7).

La orientación comprende todos los aspectos de la relación entre acompañante y acompañado, el primero ayuda al segundo para afrontar la problemática que encuentra con hidalguía y estar preparado para afrontar nuevos problemas.

Dimensión: 2 Orientación técnica:

El monitor y acompañante debe estar preparado para orientar verdaderamente a los docentes, mediante la unidad operativa empleando métodos que permitan la participación del equipo directivo en forma directa y comprometida; el monitor debe poseer conocimientos en lo que se refiere a la parte administrativa, como mencionamos anteriormente debe ser una persona preparada no solo en el ámbito pedagógico sino en diversos ámbitos que tengan que ver con la educación.

Además el monitor y acompañante debe tener una función técnica. El monitoreo debe basarse en el conocimiento con bases científicas de todos los procesos y hechos educativos los cuales deben responder a una técnica estrictamente organizada y seria. Al respecto Texido (2007), afirma que:

La función del monitoreo en la educación es técnica debido a que se orienta a obtener valores e interpretar los datos recogidos en el proceso. En conclusión todos los procedimientos que se realizan en el monitoreo están orientados a la consecución de esta función. (p.18).

Estas funciones técnicas consisten en: llevar a cabo una serie de investigaciones del proceso educativo, además orientar el trabajo, asesorar a los docentes promoviendo un perfeccionamiento sistemático que permitan el desarrollo de actividades utilizando técnicas, procesos y formas pedagógicas.

Además otras de las funciones que desarrolla el acompañante pedagógico

comprende la “selección de metas y de cursos futuros de acción, incluye también la toma de decisiones idóneas para lograr los resultados deseados” (Mosley et al, 2005, p. 98). Esto quiere decir que el monitor tiene una gran responsabilidad para determinar lo que se quiere lograr en una institución ya que de lo que él planifique y lleve a cabo la acción de monitoreo estará reflejado en los resultados que obtengan y que deben estar orientados a la mejora de los aprendizajes.

Así mismo sabemos que el objetivo del monitoreo es el logro del mejoramiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje o mejor dicho que la calidad del producto educativo sea mejor. Al respecto Ramos (2005) señala:

Los conceptos que definen el acompañamiento deben estar sometidos a una revisión y análisis constantes. En las reformas que se vienen realizando se considera que el estudiante debe ser reivindicado en su “ser”. Por lo tanto el docente que garantiza este proceso tiene que recibir una ayuda por parte del equipo directivo quien teniendo en cuenta la función que realiza debe mantenerse actualizado. (p.6).

Entonces la orientación que debe dar el monitor y acompañante no es igual para todos los acompañados, incluso para un mismo docente, esto dependerá de las características del aula donde se están llevando a cabo el acompañamiento ya que, éstas varían de un grupo de estudiantes a otro, aun cuando se esté trabajando los mismos contenidos curriculares.

Planificación:

La habilidad para planificar se considera un aspecto fundamental dentro de las competencias que definen el rol profesional de los docentes. Al respecto Clark y Peterson (1986) consideran que:

La planificación debe ser entendida desde dos puntos de vista:
Primero, debe ser concebida como un conjunto de procedimientos

psicológicos mediante los cuales se proyecta hacia el futuro teniendo en cuenta los medios y los objetivos que permitan llegar a él, estructurándose un marco referencial que oriente las actividades que permitan obtener todo lo programado. Segundo, la planificación se debe entender como los procesos que realizan los docentes cuando afirman que están programando o planificando la enseñanza – aprendizaje; esta parte es lo que ha llamado la atención y ha concentrado el esfuerzo de las investigaciones sobre la planificación. (p.32).

El proceso de planificación es secuencial, se realizan a través de una serie de pasos que conducen al aprendizaje como una meta final. Para que la planificación sea eficaz necesita de una serie de habilidades cognitivas que debe dominar el monitor o acompañante ya que de eso depende el desarrollo de las actividades que se realizarán más adelante, una actividad bien planificada prevé lo que se llevará a cabo durante su implementación, evitando las improvisaciones. Un acompañante para realizar un buen monitoreo y acompañamiento tiene que planificarlo. Según el protocolo del acompañante propuesto por el Minedu (2014) referente a la planificación indica:

El encargado del acompañamiento pedagógico planifica su visita teniendo en cuenta las necesidades de cada docente; se encarga también de coordinar y visibilizar acciones con los demás agentes socioeducativos; finalmente en coordinación con el acompañado elaboran las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la bibliografía y otros materiales educativos que se utilizan como soporte en este proceso. (p.17).

El trabajo que realiza el acompañante, no termina cuando termina una sesión de aprendizaje o cuando da las orientaciones necesarias al acompañado, tiene que hacer un seguimiento del mismo y como todo trabajo bien planificado tiene que tener una evaluación para ver la efectividad del mismo o hacer las correcciones debidas las cuales no necesariamente se hacen al final de

la actividad, sino en el proceso mismo.

Organización:

El monitoreo y acompañamiento pedagógico debe estar organizado de tal forma que se logre las metas que busca el mismo las cuales son: empoderamiento de las fortalezas de los docentes y su reafirmación como líderes del cambio que sean capaces de diseñar y gestionar proyectos de innovación para el desarrollo de capacidades comunicativas e investigativas, hacer de las escuelas instituciones que permitan una mejor práctica pedagógica contribuyendo a que los estudiantes obtengan mejores resultados en sus aprendizajes.

Evaluación, uno de los temas que tiene mayor protagonismo en la actualidad al hablar de educación es la evaluación por la importancia que se le ha dado tanto por los padres de familia, los alumnos, los gobiernos y toda la sociedad en general, todos son conscientes de la importancia de evaluar y ser evaluados pues sirve de referente para ver los logros y las dificultades que se tienen y básicamente sirven como informe para hacer las correcciones adecuadas. Los ciudadanos son conscientes que se debe alcanzar un determinado nivel de calidad y para ello se tiene en cuenta los resultados que se obtiene en una evaluación, esto nos indica además si está haciendo un buen uso del tiempo tanto por los docentes como por parte de los alumnos, si se está utilizando adecuadamente los materiales educativos o si las estrategias implementadas están surtiendo efectos.

En cuanto al tema que nos concierne se debe verificar si lo que se ha planificado se está cumpliendo, para ello se debe realizar una evaluación en el proceso mismo y también al finalizar la actividad. Según Córdova (2010), “La evaluación es el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración; y también es el proceso que permite tomar decisiones” (p. 3). La evaluación, por lo tanto, permite tomar las decisiones adecuadas en el momento adecuado para hacer una corrección de los procesos que no se están llevando a cabo tal y como se había planificado. Así Borjas (2004) manifiesta que:

Se debe concebir la evaluación como un proceso que se desarrolla en forma transversal a todo lo largo y ancho de la gestión, significa comparar lo que se acaba de hacer con lo que se planificó realizar; esa evaluación que realiza el acompañante pedagógico en el proceso de acompañamiento proporciona los insumos que permiten planificar procesos futuros. (p. 12)

La evaluación por lo tanto nos dará las pautas para nuevos procesos de acompañamiento en la Institución Educativa, así mismo dentro del proceso de monitoreo y acompañamiento mejorarlo haciendo las correcciones adecuadas en el momento adecuado. La evaluación nos permite comparar los objetivos programados y los resultados obtenidos. Se debe tener presente que no solamente se evalúa los resultados obtenidos sino también los procesos, los medios, los materiales, y todos los agentes que intervienen en las diferentes actividades.

Práctica docente

La definición de “gestión” así como de otras palabras que se utilizan en nuestro ámbito profesional es muy variada y depende del uso que se quiera dar. Una de las vertientes de significación de este término deriva de las diversas corrientes político – económicas y sus manifestaciones en el campo educativo donde se incorpora el término para construir la noción de autogestión. Teniendo en cuenta esta concepción más se aproxima al aspecto de dirección, gobierno más explícitamente a la idea de participación colectiva de los integrantes de una organización para diseñar, tomar decisiones y evaluar el funcionamiento de la misma. (Lera, Jensen y Josang, 2007).

Al hablar de práctica docente, las definiciones son diversas pero todas coinciden en señalar que son “acciones realizadas por el profesorado para establecer el orden, conseguir la atención de los

estudiantes, o provocar su cooperación con la finalidad de lograr aprendizajes”. (Emmer y Stough, 2010, p.12).

La investigación sobre práctica docente en la actualidad está muy influida por los estudios de Kounin. (1990) quien afirma:

La forma como se desenvuelven los docentes y la forma como se desarrolla una sesión de enseñanza y aprendizaje tienen que ver con el buen comportamiento de los estudiantes: saber lo que sucede en el aula, tener una reacción adecuada cuando hay situaciones críticas, permitir que los procesos pedagógicos continúen fluyendo, la facilidad para realizar varias cosas al mismo tiempo, observar al grupo y realizar los cambios necesarios cuando las cosas no van bien; nos permite mencionar que hay una adecuada práctica docente. (p. 112).

El autor hace referencia a la actitud del docente en el aula ya que cada clase es diferente a otra, siempre surgen situaciones inesperadas y que se debe reaccionar de la mejor forma frente a estos casos, el docente no debe perder la cordura y salir de situaciones críticas de una manera inteligente para que la clase no se interrumpa aunque la experiencia nos enseña que frente a una situación problemáticas es bueno suspender el tema que se está tratando para orientar sobre dicho problema el cual debe servir como lección y que puede ser muy beneficioso ya que al final lo que se busca en un aula es la formación del estudiante y que mejor aprendizaje solucionar un problema que se haya presentado.

En el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, tanto los estudiantes como los docentes están sometidos a un alto estrés. Para Álvarez (2015)

El docente enfrenta cuatro formas de comportamiento que deciden el clima en el aula; estas actitudes mostradas por los estudiantes influyen en el proceso de enseñanza – aprendizaje ya que distraen

las actividades desarrolladas por los docentes y no permiten la concentración de los estudiantes, estas conductas son las siguientes: La distracción, parloteos o cuchicheos (del 30% al 60% tienen este tipo de comportamiento en ocasiones o en forma regular). El aislamiento social (del 10% al 30%). Comportamiento impulsivo (del 12% al 30%) Rompimiento de normas y comportamiento criminal como el acoso escolar entre estudiantes, robos, violencia, fuga de las clases (1% al 2%). (1 a 2%). (p.32).

Nordahl hace referencia a que en un aula al trabajar con personas es heterogénea porque los estudiantes vienen con los problemas de casa y muchas veces lo manifiestan en el aula, además dependiendo de la edad el comportamiento es cambiante y todo esto debe ser afrontado por el docente ya que los tipos de conductas que se observan son los que van a influir directamente en el desarrollo del proceso de aprendizaje, un estudiante distraído, desmotivado, impulsivo, deprimido y con muchos otros tipos de conductas consideradas no adecuadas no podrá lograr los aprendizajes que el docente se propone.

Dimensiones de práctica docente:

Según el Minedu (2014) los compromisos de la práctica docente son consideradas fundamentales para asegurar que los estudiantes aprendan, entre ellos se encuentran los denominados de proceso los cuales se ha considerado como las dimensiones de gestión del aula y son: uso efectivo del tiempo en el aula, uso adecuado de las rutas de aprendizaje y uso adecuado de recursos y materiales.

Dimensión 1: Uso efectivo del tiempo en el aula

Para obtener mejores resultados en los procesos de enseñanza – aprendizaje es necesario tener en cuenta diversos factores que actúan como obstáculos en este proceso, uno de ellos es el uso efectivo del tiempo en el aula, se debe centrar el uso del tiempo en actividades pedagógicas promoviendo el desarrollo de

capacidades y actitudes de los estudiantes, dejando de lado otras situaciones que no tengan sentido con los objetivos que buscamos.

El uso efectivo del tiempo en el aula es un compromiso de gestión escolar considerado por el Minedu (2014), que consiste en lo siguiente:

Los encargados monitorear y acompañar las actividades que desarrollan los docentes son el equipo directivo y/o los acompañantes pedagógicos quienes deben verificar el tiempo efectivo que se emplea en actividades pedagógicas, disminuyendo las prácticas rutinarias. Uno de los factores primordiales para el logro de aprendizajes significativos es el uso efectivo del tiempo en el aula, pero estudios realizados muestran que no siempre se usa adecuadamente el tiempo, se ha observado que se desperdicia en acciones como el llamado de asistencia, en administración de la disciplina, copiar contenidos en la pizarra, entre otros. En conclusión es necesario hacer énfasis en el uso del tiempo dedicado a generar aprendizajes significativos. (p.31).

Por lo tanto la expectativa es que la institución educativa demuestre que se ha reducido el tiempo que los docentes dedicaban a acciones no académicas, como el llamado de lista, revisión de cuadernos, no ingreso del docente al aula en la hora indicada, conversar por teléfono, etc. priorizando actividades que conlleven a los estudiantes al logro de sus aprendizajes de calidad, lo cual debe ser monitoreado por el equipo directivo.

Dimensión 2: Uso adecuado de las rutas de aprendizaje:

El lema que ha implementado El Ministerio de Educación es “Todos podemos aprender, nadie se queda atrás”, el cual tiene como objetivo promover que las escuelas brinden a los estudiantes mejores oportunidades donde todos aprendan, Para este fin ha elaborado documentos pedagógicos que orientan a los docentes en el desarrollo de sus actividades facilitándoles diversas estrategias de

cómo enseñar. Estos documentos son denominados Rutas de Aprendizaje.

El compromiso de gestión N° 5 propuesto por el Minedu (2014) se refiere al uso adecuado de rutas de aprendizaje que indica:

Los encargados de liderar la mejora de las prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas es el Director y Subdirectores quienes deben promover el uso de las rutas de aprendizaje para desarrollar las competencias en las áreas de Comunicación, Matemática y Ciudadanía, en las demás áreas se siguen aplicando el Diseño Curricular Nacional. Se define a las rutas de aprendizaje como herramientas pedagógicas de apoyo a la labor docente en el logro de aprendizajes significativos. Estas consideran las competencias, capacidades con sus indicadores y los estándares de aprendizaje que deben ser logrados al finalizar cada ciclo. Estas estrategias en forma detallada se encuentran en el anexo 4 de las normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2014 en la EBR. (p.32).

Su expectativa de este compromiso es si la Institución Educativa ha incrementado el número de docentes que hacen uso de las rutas de aprendizaje tanto en la programación como en la ejecución curricular después de haber revisado y analizado en las jornadas de reflexión orientadas por el acompañante pedagógico. Estas herramientas pedagógicas son utilizadas por los docentes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, por lo tanto en el proceso de monitoreo y acompañamiento el equipo directivo tendrá que orientar y verificar el uso de las rutas de aprendizaje en las diferentes áreas.

Dimensión 3: Uso adecuado de recursos y materiales:

Los materiales educativos son los diversos recursos que utiliza el docente y que sirven de ayuda en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se utilizan para motivar, despertar la imaginación, despertar la curiosidad, participar activamente,

etc. Un estudiante motivado está mejor dispuesto al aprendizaje. Estos materiales pueden ser impresos o concretos y que son proporcionados por el Ministerio de Educación o pueden ser elaborados por el docente. El Minedu (2014) en el compromiso de gestión N° 6 hace referencia al uso adecuado de materiales que consiste en:

El Ministerio de Educación distribuye en forma gratuita textos, cuadernos de trabajo, material concreto y otros en todas las Instituciones Educativas de gestión estatal, el uso de estos materiales debe ser promovido por el Equipo Directivo. Los materiales y recursos educativos apoyan la labor docente facilitando el logro de los aprendizajes en los educandos ya que actúan como agentes motivadores, despiertan el interés y la creatividad en los estudiantes.

Constituyen estos materiales los impresos, los digitales, los manipulativos y los recursos tecnológicos de información y comunicación; estos materiales se distribuyen de forma gratuita por el Minedu, deben estar disponibles y ser usados por los docentes en todo nuestro país ya que son fundamentales para el cumplimiento de los objetivos que busca el sistema educativo. Teniendo en cuenta la importancia de estos materiales el equipo directivo debe concientizar a los docentes para que le den el valor que tienen dando un uso adecuado a los mismos. Todos los materiales proporcionados por el Minedu tienen una información detallada en el anexo N° 4 de la norma técnica: “normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2014 en la EBR”. (p. 33).

Por lo tanto la expectativa de avance de este compromiso es si la IE demuestra incremento en el número de docentes que hacen uso pertinente y articulado al proceso pedagógico de los materiales educativos que el estado ha puesto a disposición de las instituciones educativas como libros, material de laboratorio de biología, de física, de química, laptops, etc.; todo esto después de haberlos revisado durante las jornadas de reflexión acompañados y orientados por el equipo directivo.

Las teorías que fundamentan las variables de acompañamiento pedagógico y práctica docente son las teorías constructivistas. Al respecto Moreira (1995) considera lo siguiente:

Entre las teorías constructivistas tenemos la del aprendizaje significativo que comprende una serie de conceptos entre los cuales mencionamos la asimilación, acomodación, adaptación y equilibración. La asimilación implica el hecho de que el individuo interactúa con el medio construyendo esquemas mentales de asimilación para hacer frente a la realidad. Cuando los esquemas se asimilan, el organismo (mente) se modifica lo que produce una acomodación, es decir, una reorganización de la estructura cognitiva existente dando como resultado otros esquemas de asimilación. No hay una acomodación si no hay asimilación ya que la acomodación es una modificación de la asimilación.

Cuando hay un equilibrio entre asimilación y acomodación se produce la adaptación. Las experiencias acomodadas originan a nuevos esquemas de asimilación obteniendo un nuevo estado de equilibrio. La mente tiende a funcionar en este estado, aumentando constantemente su grado de organización interna adaptándose al medio; si este equilibrio se rompe debido a experiencias no asimilables, la mente se acomoda, con la finalidad de construir nuevos esquemas de asimilación para alcanzar nuevo equilibrio. A este proceso Piaget le llama equilibración mayorante y considera que es el responsable del desarrollo cognitivo del sujeto. Mediante la equilibración mayorante, el conocimiento humano se construye en interacción con el medio físico y socio cultural.

Por lo tanto el constructivismo considera que los procesos de aprendizaje en todos los campos es el resultado de la interacción del individuo con su realidad, esto significa que nunca dejamos de aprender, esto sucede con los docentes que son acompañados, aprenden de sus pares y también de los acompañantes y éstos también adquieren nuevas experiencias al interactuar con sus docentes, entonces es una experiencia enriquecedora tanto para los encargados del monitoreo y acompañamiento como de los docentes

encargados de realizar la gestión del aula.

Definición de términos básicos

Acompañante pedagógico: Es el encargado de dar asesorías planificadas, continuas, pertinentes y contextualizadas a los docentes, respetándolos en todo el sentido de la palabra, con el objetivo de mejorar su desempeño en el aula y contribuir en la gestión de la institución con la finalidad de mejorar la calidad educativa. (Minedu, 2010).

Criterios de evaluación: Según Cornejo (2010), Son pautas de valor que se utilizan como referencia para saber si el estudiante ha alcanzado la capacidad que se buscaba en su formación. Es un conjunto de precisiones que presentan las capacidades terminales que indican si el nivel alcanzado es aceptable. Los criterios de evaluación permiten ver si los estudiantes han alcanzado las competencias esperadas. (p.54).

Dominio profesional: Es la aplicación en el campo de lo aprendido en la formación. Indica las competencias y los requerimientos mínimos aceptables para el ejercicio de un título profesional. (Cornejo 2010, p.44).

Estudiante: Para el Minedu (2005) Es la razón de ser del sistema educativo; tiene derecho a recibir una educación de calidad en instituciones educativas adecuadas y con docentes responsables de su formación integral. Debe recibir un buen trato y una orientación adecuada, debe ingresar en forma oportuna al sistema educativo o tener todas las facilidades con alternativas que le permitan terminar su educación. (p.19).

Evaluación: Según Cano (2006), Es un conjunto de actividades orientadas a emitir un juicio de valor o “medir algo” ya sea un objeto, una situación o un proceso teniendo en cuenta criterios establecidos para valorar esa acción. Una evaluación para ser aceptada como tal debe ser sistemática que utilice procedimientos científicos con garantía de validez y confiabilidad. (p.11).

Facilitador: Es usado para designar a aquellas personas capacitadas para generar procesos dinamizadores al interior de los grupos. (Cueva, 2009, p.335).

Plan curricular, Es el documento que contiene la relación del perfil del desempeño profesional demandado por el sector productivo, con los módulos educativos elaborados por el sector educativo y constituye un referente para la programación curricular de las instituciones educativas. (Cornejo, 2010, p.54).

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica: existente de las variables de estudio, así como confrontar teorías, resultados, hacer epistemología del conocimiento. Así mismo para reflexionar sobre el papel de los monitores y acompañantes pedagógicos quienes deben tener un sentido humanista en el momento de ejecutar su accionar. La investigación se sustenta en la teoría.

Asimismo la experiencia como las investigaciones se ha verificado que el elemento clave para obtener una pedagogía de calidad es contar con profesores preparados académicamente. Desde ese aspecto, uno de los puntos relevantes en la educación es mantener el nivel académico de sus profesores. Por ello al hablar del acompañamiento pedagógico y al ser una habilidad en el monitoreo de la pedagogía para incrementar la calidad pedagógica es precisamente mejorando el ejercicio de los profesores, ya que en la actualidad es muy deficiente los estudios realizados referente al tema, y los esfuerzos que se realizan al investigar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente, por ello se recomienda comprender sus alcances y la manera como se realiza la praxis pedagógica.

1.3.2. Justificación metodológica: el estudio se justifica metodológicamente por desempleo del método científico de la problemática, documentarse plantear problemas de investigación, objetivos, hipótesis y posteriormente contrastar las estadísticamente, asimismo dichos instrumentos aportarán en alguna medida las futuras investigaciones que tengan como referencia el acompañamiento

pedagógico y práctica docente. Asimismo la variable acompañamiento pedagógico tiene cuatro dimensiones y sus respectivos indicadores en el caso de la variable en práctica docente tiene tres dimensiones con sus respectivos indicadores dichos elementos fueron validados por muchos expertos y analizados de sus forma rigurosa mediante el Alfa de Cronbach que en las cuales arrojaron una fuerte confiabilidad.

1.3.3. Justificación práctica: se justifica porque sus resultados permitió implementar un conjunto de técnicas y estrategias como sugerencias para lograr un adecuado monitoreo y acompañamiento lo cual permita que el desempeño docente mejore con la finalidad que tenga eco en el mejor rendimiento académico de los estudiantes, además tomar medidas que ayuden a resolver problemas en relación a las variables de estudio.

1.3.4. Justificación pedagógica: Se justifica porque a través de esta investigación pretendemos reconocer la importancia del monitoreo y acompañamiento con la finalidad de conocer las fortalezas del docente para potenciarlas y así mismo saber si hay debilidades para que sean superadas. El acompañamiento pedagógico permite recoger información acerca de las fortalezas y dificultades en su labor profesional con la finalidad de que el docente tome conciencia de su práctica pedagógica para generar una automotivación y la mejora permanente de su calidad profesional y personal.

Según el Minedu (2012) se ha incorporado el monitoreo pedagógico con la finalidad de realizar un seguimiento para identificar en forma sistemática si el desempeño en un sistema, subsistema o proceso es de calidad con el fin de hacer los cambios necesarios y pertinentes para el logro de objetivos y producir efectos positivos en el entorno. (p.22)

Por lo tanto la presente investigación se determinó que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, por lo tanto toda institución educativa debe tenerlo en cuenta lo cual servirá para

la mejora de los aprendizajes, así mismo esto permitirá que los docentes obtengan mejores resultados ya que al mejorar sus práctica pedagógica tendrán estudiantes motivados capaces de obtener nuevas experiencias las cuales deben aplicarlo en su vida.

1.4. Problema

Entre las preocupaciones de los que conducen los diversos países en todo el mundo es que los jóvenes se puedan insertar con facilidad al mercado laboral participando de una economía cada vez más globalizada transformando sus puestos de trabajo en una calidad de vida mejor. Pero los resultados de evaluaciones que se vienen aplicando a nivel mundial muestran resultados no muy alentadores, especialmente en los países de bajos recursos económicos que son la mayoría; por lo tanto es una preocupación de cómo mejorar esos resultados y para ello se vienen aplicando nuevos modelos pedagógicos para revertir los resultados.

Nuestro país, inmerso en esta economía globalizada por lo tanto afectado por los diversos sucesos que pasa en el mundo y como país en vías de desarrollo no es ajeno a esta problemática, según los resultados de la prueba PISA 2012 impulsado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ocupa el último lugar de 66 países que fueron evaluados; estos resultados tienen causas diversas, entre ellas las políticas que aplican los gobiernos de turno que cada uno de ellos aplica cambios en el sistema educativo que no tienen un largo alcance y el nuevo gobierno cambia lo ya avanzado por el anterior; esto ha preocupado a los diversos sectores quienes plantearon el Proyecto Educativo Nacional al 2021 que se ha convertido en una política de estado, en el cual se plantea diversas estrategias para mejorar los resultados.

A nivel local, inmersos en el sistema educativo donde las evaluaciones nacionales e internacionales tienen bajos resultados consecuencia, entre otros, de la enseñanza tradicional que muchos docentes vienen aplicando, lo

cual debe ser cambiado; para ello entre las nuevas estrategias que viene aplicando en Minedu es la responsabilidad que se ha dado a los directores de cada institución los cuales deben involucrarse en el proceso de enseñanza aprendizaje a través del monitoreo y acompañamiento a los docentes para que éstos cambien la forma de gestionar su aula, utilizando mejor el tiempo en el aula, haciendo uso de las rutas de aprendizaje y utilizando en forma adecuada los materiales y recursos con los que cuenta con el único fin de mejorar todo el proceso de enseñanza- aprendizaje y mejorar los resultados que se han venido observando. Todo esto nos ha llevado a preguntarnos si la forma cómo realiza en equipo directivo y las personas designadas para este fin el acompañamiento pedagógico y su relación, y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01 formulándonos el problema que se indica a continuación.

1.4.1. Problema General

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?

1.4.2. Problemas Específicos

Problema Especifico 1

¿Qué relación existe entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?

Problema Especifico 2

¿Qué relación existe entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

1.5.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Hipótesis específicas 2

Existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la relación que existe entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Objetivo Específico 2

Determinar la relación que existe entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

II. Marco metodológico

2.1. Variables de estudio:

2.1 1. Concepción del acompañamiento pedagógico

Rodríguez (2011) indica:

El acompañamiento pedagógico son acciones que se ejecutan con la finalidad de dar valor agregado a nuestras actividades pedagógicas cotidianas, este procedimiento incluye recolectar datos sintetizar los mismos con la finalidad de tomar acciones pertinentes en el momento oportuno para los cambios que urge, asimismo permite mejorar los aprendizajes y por ello los resultados de nuestra práctica docente. (p. 32).

2.1.2. Práctica docente

López (2013) indica:

La práctica docente es el resultado de aprendizajes permanentes que está influenciado por el contexto y las cualidades propias. Por ello se considera al conjunto de actividades que ejecuta los docentes, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, realizando actividades académicas que se hace realidad en los procesos de observancia de sus funciones fundamentales y es producto, para llevar a cabo un las metas formativas del nivel educativo donde que lo requiera. (p.68)

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel
Orientación pedagógica	Tutoría	1 al 15		Muy adecuado
	Interacción		Índices:	[111-150]
	Confrontación		Siempre	Adecuado
	Orientación		Casi Siempre	[71-110]
	Planificación	16 al 30	A Veces	Inadecuado
	Organización		Casi Nunca	[30-70]
Orientación técnica	Evaluación		Nunca	

Tabla 2

Operacionalización de la variable práctica docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Nivel
Uso efectivo del tiempo en el aula.	Porcentaje de tiempo dedicado a actividades rutinarias.	Del 1 al 4	Cuestionario Escala de Likert	Muy adecuado
			Índices	(60 - 80)
			Siempre	
Uso adecuado de las rutas de aprendizaje.	Incorporar el contenido de las rutas de aprendizaje en la programación y ejecución curricular.	Del 5 al 12	Casi siempre	
			A veces	Adecuado
			Casi Nunca	(38 - 59)
			Nunca	Inadecuado
Uso adecuado de materiales y recursos educativos.	Hacen uso adecuado de los materiales educativos en el desarrollo del proceso pedagógico.	Del 13 al 16		(16 – 37)

2.3. Metodología

EL método es expresado en hipotético deductivo dado que se transforma en una o varias preguntas relevantes para la investigación, de esto deriva la hipótesis y variables, desarrollando un plan para probarlos: se mide las variables en un determinado contexto, se analiza las mediciones obtenidas y se establece una serie de conclusiones respecto a la hipótesis

De acuerdo con Hernández et al (2010):

La investigación sigue el método científico de investigación en su modalidad descriptiva de enfoque cuantitativo dado que se rige en una prueba estadística, para el análisis de la información del marco teórico (análisis, síntesis) así como los métodos empíricos para la recolección de datos numéricos a través de los instrumentos. (p. 34)

2.4. Tipo de estudio:

De acuerdo con Bernal (2010, p. 19), es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional.

2.5. Diseño de la Investigación:

Por otro lado el estudio es no experimental ya que no se manipulan las variables al contrario se estudian en su estado natural tal como se encuentra. (Hernández et al, 2014)

El diseño es correlacional de corte transversal se denominan así ya que se recogen los datos en determinado tiempo y espacio, su objetivo es describir y correlacionar variables en este caso específico el de acompañamiento pedagógico y práctica docente. (Hernández et al, 2014, p. 151)

El diseño correlacional se resume en el siguiente esquema.

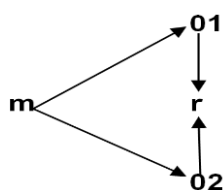


Figura 1: Esquema del diseño de investigación

2.6. Población y muestra.

2.6.1. Población.

Asimismo la población censal, es el conjunto de docente posibles de ser estudiados, precisamente en la investigación la población censal está compuesta por docente en los CEBES de la UGEL 01, La población total fue de 127 docente de los CEBES de la UGEL 01. (Hernández y otros, 2014)

Tabla 3

Población de los CEBES de la UGEL 01

CEBE	N° de docente
Nuestra Señora de Guadalupe	15
Reverenda Madre Mariana Carrigan	24
Lurín	12
Sagrado Corazón de Jesús	5
Medalla Milagrosa	15
Divina Misericordia	40
N°54 Ciudad de Dios	9
Divino Niño Jesús	7
Población	127

Fuente: Registro de los CEBES de la UGEL 01

2.6.2. Muestra NO HAY MUESTRA

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas de recolección de datos:

En la investigación se empleó como técnica la encuesta, por cuestiones metodológicas y naturaleza del estudio el cuestionario como instrumento.

Asimismo se denomina técnica a los procedimientos metodológicos de cómo aplicar los instrumentos lograr obtener la información pertinente, por ello aplicar los instrumentos nos lleva a obtener datos y de esta manera contribuir al estudio. (Falcón y Herrera, 2005)

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de acompañamiento pedagógico.

Autor	: Erika Helen Cuestas Vásquez
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico en los CEBES DE LA UGEL 01
Población	: En los CEBES de la UGEL 01
Número de ítem	: 30
Aplicación	: Directa
Tiempo de administración	: 30 minutos
Normas de aplicación	: El docentes marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere.

Asimismo se denomina técnica a los procedimientos metodológicos de cómo aplicar los instrumentos lograr obtener la información pertinente, por ello aplicar los instrumentos nos lleva a obtener datos y de esta manera contribuir al estudio. (Falcón y Herrera, 2005)

Ficha técnica

Para medir la variable práctica docente

Nombre : Cuestionario para medir la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01

Autor : Erika Helen Cuestas Vásquez.

Objetivo : Determinar el nivel del acompañamiento pedagógico en los CEBES de la UGEL 01

Lugar de aplicación: En los CEBES de la UGEL 01

Niveles

Forma de aplicación: Directa

Duración de la aplicación: 30m

Descripción del instrumento: 16

Rango

Muy adecuado (60 – 80)

Adecuado (38 -59)

Inadecuado (16 – 37)

Validación y confiabilidad del instrumento

Los instrumentos elaborados y diseñados para medir el acompañamiento pedagógico y la práctica docente fueron validados por tres expertos, (Hernández et. Al, 2010) menciona que la validez representa el valor de un instrumento si verdaderamente una variable mide lo que debe medir, por ello se puede manejar distintos criterios que confirma como lo relacionamos.

Mediante los parámetros de la Universidad César Vallejo (2012), la evaluación de los instrumentos tienen criterios: relevancia (cuando las preguntas son pertinentes para representar de manera específica a la dimensión del constructor), pertenencia (si las preguntas son apropiadas y tienen lógica, el concepto formulado en la teoría), y por último tenemos claridad (si logramos entender sin ningún problema las preguntas formuladas de manera precisa exacto y directo) tal

es así que aplicara la prueba piloto, cada uno de los criterios fueron evaluadas por expertos utilizando la V de Aiken. Para este estudio se consultó a un metodólogo y dos temáticos que ostentan el grado de doctor y de maestros.

Escurra (1988) El coeficiente V de Aiken, (Aiken, es el más pertinente para establecer la validez, a través del cual conduce a lograr valores probables de ser analizados a través de la estadística según sea el tamaño de la muestra.

Tabla 5

Validez del instrumento acompañamiento pedagógico

Validador	Resultado
Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez	Aplicable
Dr. Francisco Aguilar León	Aplicable
Dr. Migdonio Epiquién Chanchahuana	Aplicable

Tabla 6

Validez del instrumento práctica docente

Validador	Resultado
Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez	Aplicable
Dr. Francisco Aguilar León	Aplicable
Dr. Migdonio Epiquién Chanchahuana	Aplicable

Asimismo tomando en cuenta el constructo y considerando el más relevante, centrándonos desde la perspectiva sistemática, hace alusión de una manera representativa y exitosa y lo importante de ello es que mide dentro de la teoría un concepto

Confiabilidad

Según Pino, (2013) “Para realizar la confiabilidad de los instrumentos del estudio se ejecuta a través del Alfa de Cronbach, cuando las variables son escalares” (p. 380)

En el presente estudio se ha empleado el coeficiente de Alfa de Cronbach, es uno de los indicadores más usados en el análisis de confiabilidad. El Alfa de Cronbach establece la consistencia interna de una variable con escala politómicas analizando la correlación media de la variable con las demás que pertenecen en la escala.

El principio de fiabilidad del instrumento, se precisa en el presente estudio, por el Alfa Cronbach, sustentada por J. L. Cronbach, sólo se necesita de una administración del cuestionario de medición y genera valores que se encuentran entre cero a la unidad. Se aplica a las escalas politómicas, es decir de varios valores factibles, por lo que se emplea para analizar la viabilidad en escalas cuyas preguntas son respuestas con varias alternativas. Ello determina la consistencia y precisión, dichas escalas de valores se analiza de la siguiente manera.

Tabla 7

Confiabilidad cuestionario acompañamiento pedagógico

Acompañamiento pedagógico	Alfa de Cronbach
Total	0.840

Tabla 8

Confiabilidad cuestionario práctica docente

Acompañamiento pedagógico	Alfa de Cronbach
Total	0.821

La confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa Cronbach obteniendo resultados superiores al 0.800, lo cual indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad. Asimismo da la posibilidad de excluir alguna pregunta de la encuesta disminuye o aumente el nivel de fiabilidad interna que representa el cuestionario, ello contribuirá a perfeccionar la construcción de las oraciones o preguntas que se empleó para obtener la posición u opinión que tiene cada encuestado. (Pino, 2013, p. 380)

2.8. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de la estadística descriptiva se empleó el SPSS 22, en las tablas como en las figuras.

En el caso de las estadística inferencial para el contraste de hipótesis y para analizar la correlación se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

2.9. Aspectos éticos

Mantener de forma reservada los datos de los docentes

Bibliografía consultada con sus respectivas citas.

Datos estadísticos a la luz de verdad

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 9
Niveles de acompañamiento pedagógico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	13	10,2
Adecuado	43	33,9
Muy adecuado	71	55,9
Total	127	100,0

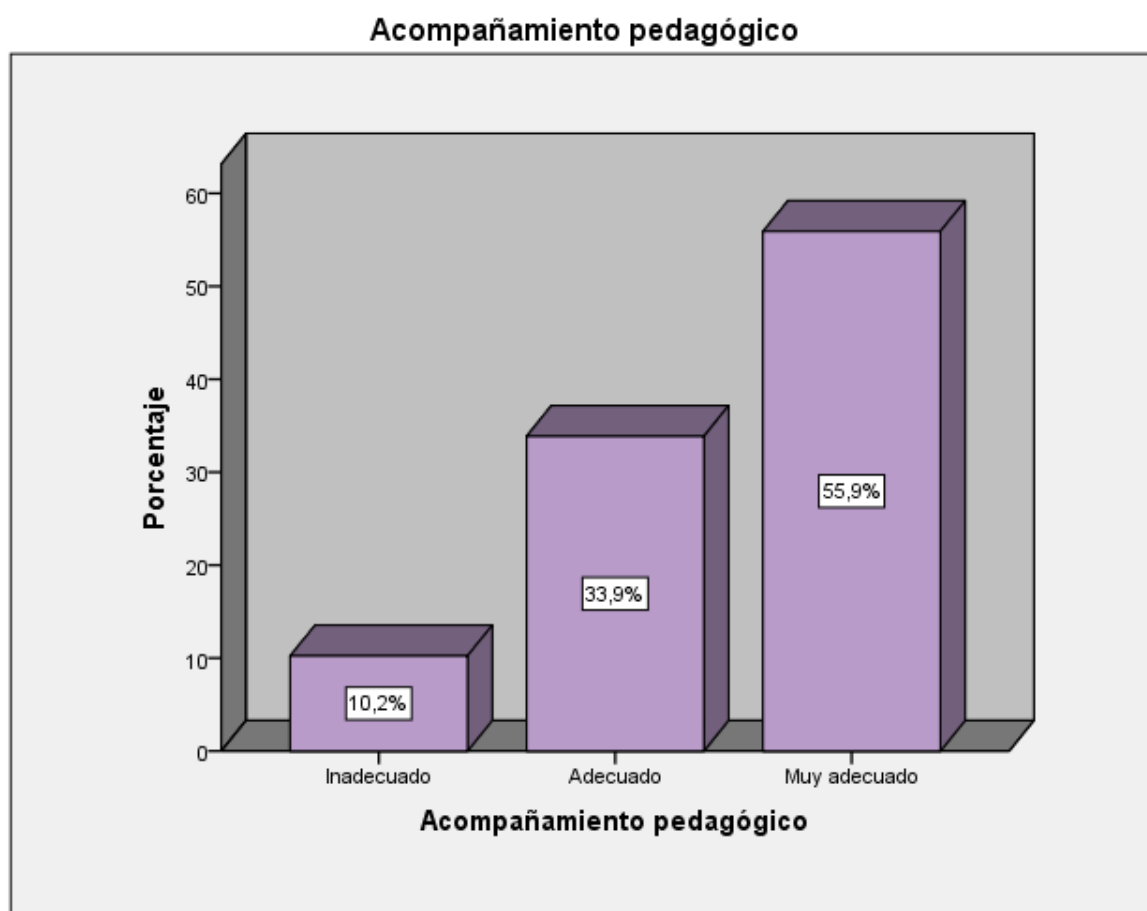


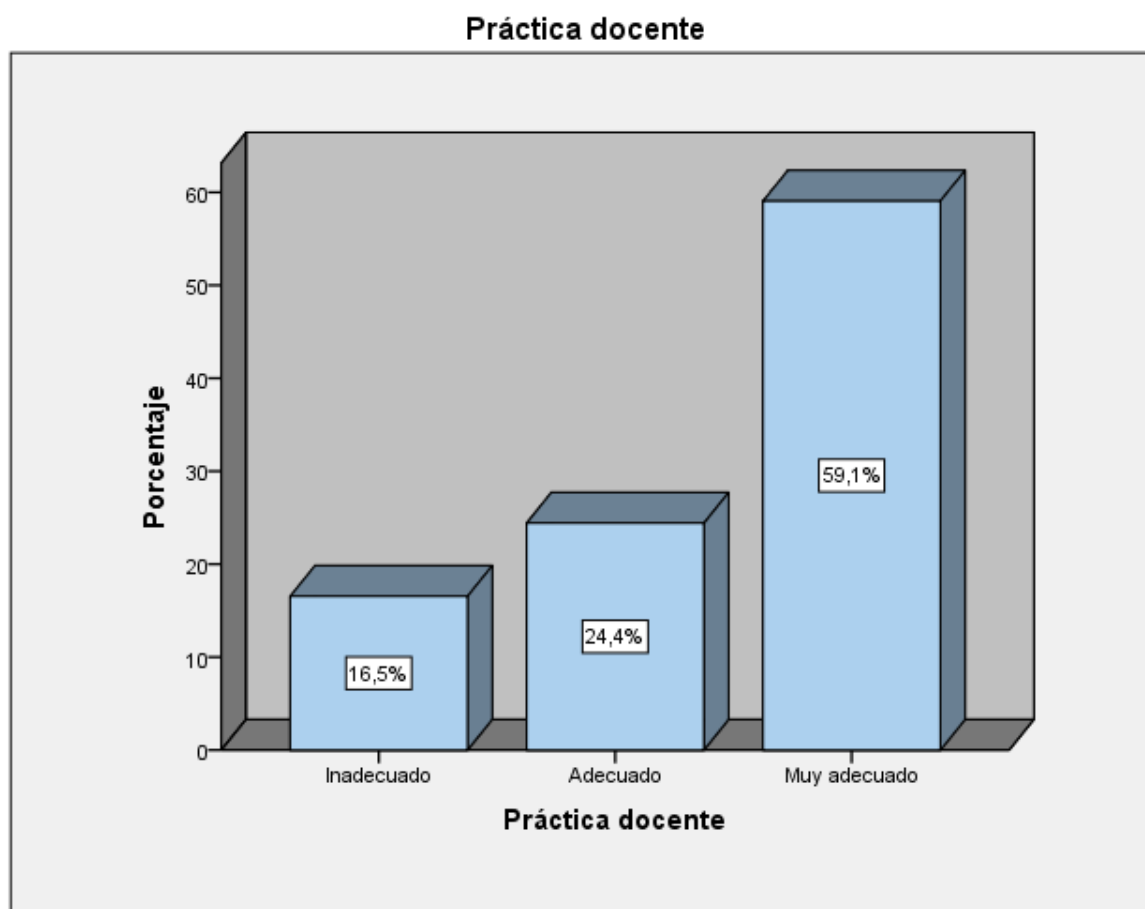
Figura 2 Niveles de acompañamiento pedagógico

La tabla 9 y Figura 2 se puede observar que los docente en los- CEBES de la UGEL 01, el 55,9% de los docentes presentan un nivel muy adecuado de acompañamiento pedagógico, por otro lado el 33,9% alcanzo un nivel adecuado de acompañamiento pedagógico, asimismo el 10,2% se encuentra en un nivel inadecuado de la variable acompañamiento pedagógico.

Tabla 10

Niveles de práctica docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	21	16,5
Adecuado	31	24,4
Muy adecuado	75	59,1
Total	127	100,0

**Figura 3** Niveles de práctica docente

La tabla 10 y Figura 1 se puede observar que los docentes en los CEBES de la UGEL 01, el 59,1% de los docentes presentan un nivel muy adecuado de práctica docente, por otro lado el 24,4% alcanzo un nivel adecuado de práctica docente, asimismo el 16,5% se encuentra en un nivel inadecuado de la variable práctica docente.

Tabla 11

Niveles de orientación pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	15	11,8
Adecuado	36	28,3
Muy adecuado	76	59,8
Total	127	100,0

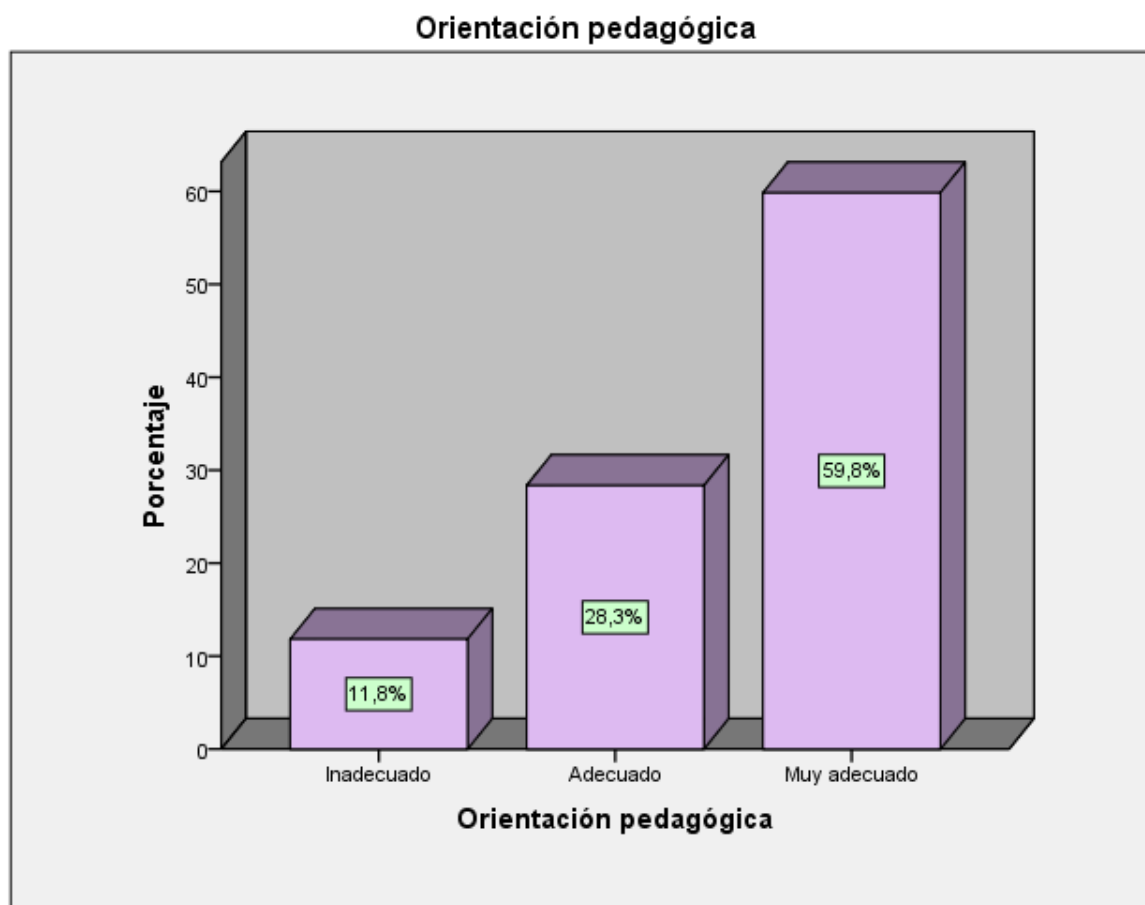


Figura 4 Niveles de orientación pedagógica

La tabla 11 y Figura 3 se puede observar que los docentes en los CEBES de la UGEL 01, el 59,8% de los docentes presentan un nivel muy adecuado de orientación pedagógica, por otro lado el 28,3% alcanzo un nivel adecuado de orientación pedagógica asimismo el 11,8% se encuentra en un nivel inadecuado de la variable orientación pedagógica.

Tabla 12

Niveles de orientación técnica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	23	18,1
Adecuado	39	30,7
Muy adecuado	65	51,2
Total	127	100,0

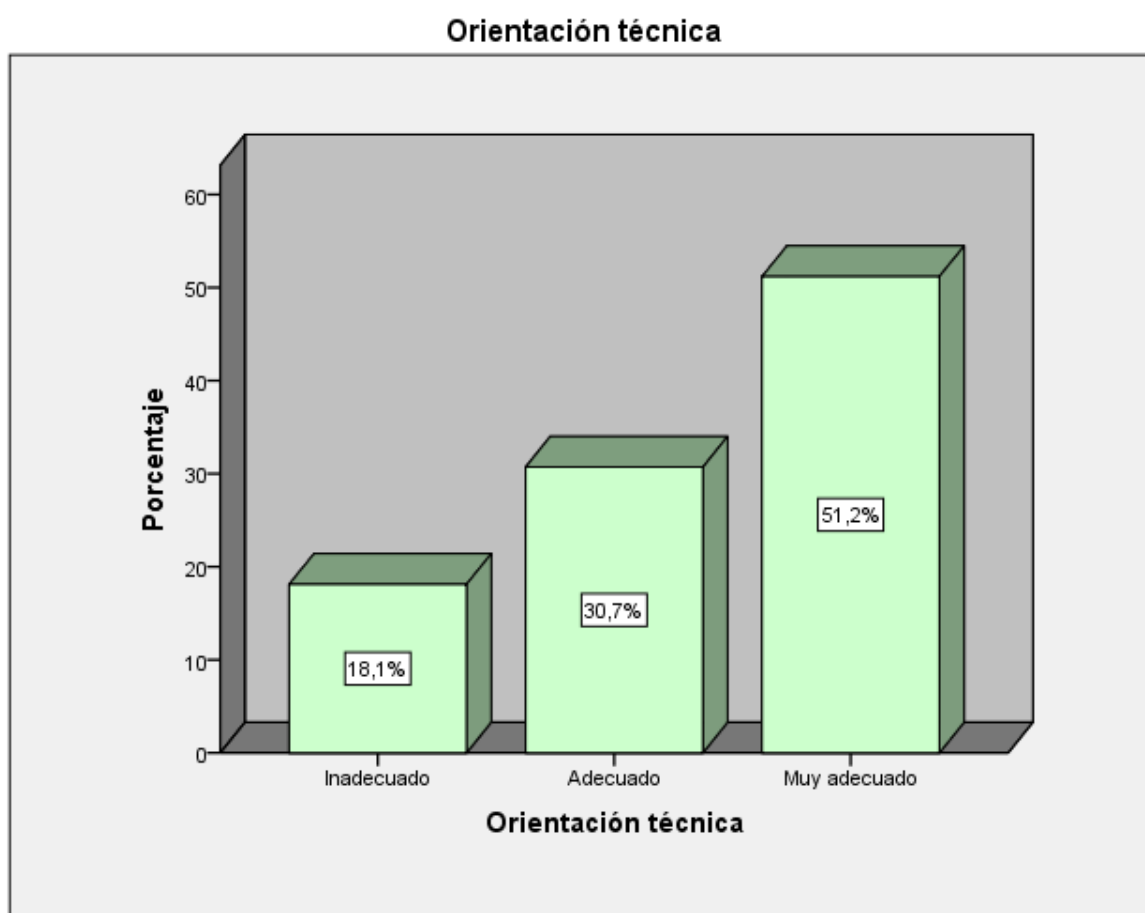


Figura 5 Niveles de orientación técnica

La tabla 12 y Figura 5 se puede observar que los docentes en los CEBES de la UGEL 01, el 51,2% de los docentes presentan un nivel muy adecuado de la orientación técnica, por otro lado el 30,7% alcanzo un nivel adecuado de orientación técnica, asimismo el 18,1% se encuentra en un nivel inadecuado de la variable orientación técnica.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Hi. Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Tabla 13

Correlación acompañamiento pedagógico y la práctica docente

		Acompañamiento Pedagógico	Práctica Docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,732**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	127	127
	Coeficiente de correlación	0,732**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	127	127

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 13, el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Spearman de 0.732 representando esta una aceptable relación de las variables y siendo altamente representado ésta una aceptable relación de las variables y siendo altamente significativo (**p < .000), se acepta la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Hipótesis específicos 1

Ho. No existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Hi. Existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01

Tabla 14

Correlación orientación pedagógica y la práctica docente

			Orientación pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Orientación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14, la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de Spearman de 0.652, representando ésta una aceptable relación de las variables y siendo altamente significativo. (** $p < .000$), se acepta la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Hipótesis específicos 2

Ho. No existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGE 01.

Hi. Existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Tabla 15

Correlación orientación técnica y la práctica docente

			Orientación técnica	Práctica docente
Rho de Spearman	Orientación técnica	Coeficiente de correlación	1,000	,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Práctica docente	Coeficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15, la orientación técnica está relacionada directamente con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01 según la correlación de Spearman de 0.676, representando esta una aceptable relación de las variables y siendo altamente significativo. (**p < .000), se acepta la relación entre la orientación técnica está relacionada directamente con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

IV. Discusión

El estudio se titulada: “Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, los resultados encontrados guardan una relación con la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis General, Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de Spearman $=.732$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una relación alta entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Rodríguez (2014) Concluye que existe una correlación alta entre el acompañamiento pedagógico y la supervisión y desempeño docente, según Rho Spearman arrojó una significancia de 0.001 significativa y una correlación de 0.691 una correlación moderada entre las variables de estudio según Bisquerra. Bendezu (2014) Concluye que la correlación es de 0.781 entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente asimismo 0.000 altamente significativo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Suazo (2013) concluye que los directores encuestados menciona que muchas veces encuentran dificultades para llevar a cabo el proceso de monitoreo y supervisión la DEA dificultades no existe una ficha de instrumento de supervisión. Asimismo argumentan que el tiempo es demasiado corto y que sus labores administrativas muchas de las veces dejan de lado, se acepta la hipótesis con un p valor de 0.00 está por debajo de Alfa con una correlación alta de 0.768.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de moderada $=.652$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una relación alta entre el orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, Villalobos (2013) Concluye que existen suficientes razones para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con una significancia de 0.001 altamente significativa y una correlación moderada de 0.640 la correlación es moderada. Álvarez (2015). Concluye que existe

suficiente razones para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con un p- valor de 0.000 altamente significativa, y el grado de correlación es de 0.891 indica que la correlación de las variables es alta y es alta y están correlacionadas. López (2013) Conclusión se acepta la hipótesis alterna con p-valor de 0.000, se rechaza la hipótesis nula. Asimismo las variables de estudio se relacionan entre sí con 0.740 según Bisquerra.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de Spearman $=.676$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una relación moderada entre el orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, lo anterior es ratificado por Vicente (2012) llegó a la siguiente conclusión existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente que ejercen los docentes, es relevante que los maestros acompañados mejoran su labor pedagógica en sus actividades diarias. Asimismo ha influido de manera directa en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, en su creatividad, sus habilidades, la forma de expresarse, el grado de correlación de Spearman es alta de 0.892 se acepta la hipótesis alterna. Mosquera (2015) Concluye que según los objetivos propuestos tienen como meta diagnosticar el desempeño pedagógico en los aspectos de evaluación y planificación del profesorado de educación inicial en los centros educativos, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Rosales (2014) Conclusión que según Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna con un p-valor de 0.000 y se rechaza la hipótesis nula, la correlación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente es de 0.821, una correlación alta según Bisquerra

V. Conclusiones

Primera: El acompañamiento pedagógico se relaciona directa ($Rho=0,732$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Segunda: La orientación pedagógica se relaciona directa ($Rho=0,652$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

Tercera: La orientación técnica se relaciona directa ($Rho=0,676$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: Las autoridades de UGEL 01 y el Ministerio de Educación son los responsables brindar un acompañamiento en los CEBES de la UGEL 1 mejorar de manera sustantiva el desempeño y lograr mejorar los aprendizajes en los estudiantes el acompañamiento pedagógico y la práctica docente

Segunda: Los CEBES de la UGEL 01 deben tener un sistema de acompañamiento programado para los CEBES de la UGEL 01, hasta el momento no se ha aplicado el acompañamiento pedagógico en algunos CEBES de la UGEL 01 urge un acompañamiento pedagógico

Tercera: Los maestros de los CEBES deben pedir a la UGEL y entidades superiores de gestionar un acompañante pedagógico a tiempo completo para realizar los seguimientos a los maestros y poder orientarlos de una forma más eficiente

Cuarta: Asimismo a los maestros de los CEBES de la UGEL 01 deben ejecutar estudios e investigaciones que puedan incidir en la gestión pedagógica del aula y fundamentalmente contribuir al proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes de los CEBES de la UGEL 01.

VII. Referencias

- Álvarez, R. (2015) *Perfil profesional del monitor y la práctica docente*, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Bendezu, E. (2014) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente*, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad César Vallejo.
- Borjas, B. (2004). *La gestión educativa al servicio de la innovación*. Colección Procesos Educativos. N° 21. Caracas: Fe y Alegría.
- Cornejo, M. (2010). *La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico*. Chile: Psyke.
- Directivos construyendo escuela*. Lima – Perú.
- Emmer, E. y Stough, L. (2010). *Classroom management: a critical part of educational psychology, with implications for teacher education*. Educational Psychologist.
- Eslava, E. (2006). *Coaching en la gestión del capital humano*. Disponible en <http://psicologiacentifica.com/bv/psicología-33-6-coaching-en-la-gestion-del-capital-humano.html>.
- Gonzales, N. (2011). *Propuesta de acompañamiento al desarrollo curricular en el aula, nivel medio*. SEE. Santo Domingo.
- Guach, J. y Peña, R. (1995). *El método de seguimiento o monitoreo. Una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa PRYCREA*. Puerto Rico.
- Hurtado, L. y Paredes, C. (1999). *La importancia del acompañamiento Docente*.
- Kounin, J. (1990). *Discipline and group management in classrooms*. New York: Rinehart and Winston.
- Lera, M, Jensen, K. y Josang, F. (2007). *La gestión del aula*. Recuperado de <http://www.golden5.org/golden5/golden5/programa/es/1GestiondelAula.pd>
- López, F (2013) *Formación pedagógica y práctica docente*, tesis de maestro, Lima Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. España: Edic. Díaz de Santos, S.A.
- Minedu, (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los aprendizajes*.
- Minedu. (2009). *Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en el marco del programa estratégico. Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR*. Lima – Perú.

- Minedu. (2012). *Protocolo de acompañamiento pedagógico 1*. Perú: I.G. MACOLE S.R.L.
- Mosley, D., Megginson, C. y Pietri, P. (2005). *Supervisión: La práctica del Empowerment, desarrollo de equipos de trabajo y su motivación*. México: Internacional Thomson Editores.
- Mosquera, L. (2015) *Estrategias del acompañamiento pedagógico y la competencia profesional del docente de educación inicial Bicentenario Valle de pascua*, tesis de maestro, Caracas Venezuela.
- Padilla, G. (2004). *Un reto para el profesor del futuro: la tutoría virtual*. México: Publidisa S.A.
- Parra, S. (2002). *Características de la relación de tutoría*. U.C. Chile.
- Parra, S. (202). *Características de la relación de tutoría*. U.C. Chile.
- Páucar, (R. 2014) *El acompañamiento pedagógico y la gestión del aula en el marco de las rutas de aprendizaje en la Región Ucayali*, tesis de maestría, Lima Perú, Universidad César Vallejo
- Rodríguez, E. (2012) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de educación básica regular*, tesis de magíster, Venezuela, Universidad Rafael Urdaneta,
- Rodríguez; G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. U.C. Chile.
- Rosales M. (2014) *El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las instituciones educativas de la UGEL 05 Lima*, tesis de maestro, Universidad Federico Villarreal,
- Soler, M (2005). *El mentoring como herramienta de motivación y retención del talento*. Disponible en <http://www.uhu.es/mjesus.moreno/docencia/asignatura-01%20de/TEMA-15/MENTORING%20Y%20TALENTO.pdf>.
- Suazo, F (2013) *Formación de los directivos y el acompañamiento docente de los centros de educación básica*, tesis de maestro, Tegucigalpa Honduras, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán,
- Texido, V. (2007). *Supervisión del sistema educativo*. España: Ariel.
- Tovar, A. (2001). *El acompañamiento pedagógico en Fe y Alegría*. Caracas: Fe y Alegría.

- Vicente, M. (2012) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente los maestros de la Municipalidad de Quiché*, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Villalobos, R. (2013) *Acompañamiento pedagógico y la práctica docente*, tesis de maestro, Universidad Politécnica de Loja Ecuador.

Apéndice

Apéndice A

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores			
1.2.1. Problema general ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?	1.6.1. Objetivo general Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	3.1.1. Hipótesis general Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	Variable 1: Acompañamiento pedagógico			
	1.6.2. Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	3.1.2. Hipótesis específicas Existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
			Orientación pedagógica	Tutoría Interacción Confrontación Orientación	1 al15	Muy adecuado [111-150] Adecuado [71-110] Inadecuado [30-70]
			Orientación técnica	Planificación Organización Evaluación	16 al 30	
1.2.2. Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?	Determinar la relación que existe entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	Existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.	variable 2: Práctica docente			
¿Qué relación existe entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
			Uso efectivo del tiempo en el aula	Porcentaje de tiempo dedicado a actividades rutinarias	Del 1 al 4	Muy adecuado (60 – 80)
			Uso adecuado de las rutas de aprendizaje	Incorpora el contenido de las rutas de aprendizaje en la programación y ejecución curricular.	Del 5 al 12	Adecuado (38 -59) Inadecuado (16 – 37)
			Uso adecuado de materiales y recursos educativos	Hacen uso adecuado de los materiales educativos en el desarrollo del proceso pedagógico	Del 13 al 16	



Apéndice B

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

Señora:

Directora del CEBE:

PRESENTE:

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR EL ESTUDIO DE TESIS Y APLICAR INSTRUMENTOS, CUESTIONARIOS.

Yo, Erika Helen Cuestas Vásquez, con DNI 41130903, domiciliada en Av. Guardia Civil 953 B2-403 Condominio El Pilar La Campiña Chorrillos, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Administración Educación con mención en Administración de la Educación, necesito realizar el estudio de la tesis titulada Acompañamiento Pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Para la cual acudo a Ud. A fin de que me seda el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes de su Institución los instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios.

Es favor que espero alcanzar

Atentamente.

Erika Cuestas Vásquez

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Señor: Oscar Ernesto Badillo Aguilar

Director del CEBE: "Divino Niño Jesús"

PRESENTE:

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR EL ESTUDIO DE TESIS Y APLICAR INSTRUMENTOS, CUESTIONARIOS.

Yo, Erika Helen Cuestas Vásquez, con DNI 41130903, domiciliada en Av. Guardia Civil 953 B2-403 Condominio El Pilar La Campiña Chorrillos, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Administración Educación con mención en Administración de la Educación, necesito realizar el estudio de la tesis titulada Acompañamiento Pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Para la cual acudo a Ud. A fin de que me seda el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes de su Institución los instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios.

Es favor que espero alcanzar

Atentamente.

Erika Cuestas Vásquez



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Señora: Juana Isabel Caycho Avalos

Directora del CEBE: "Nuestra Señora de Guadalupe"

PRESENTE:

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA REALIZAR EL ESTUDIO DE TESIS Y APLICAR INSTRUMENTOS, CUESTIONARIOS.

Yo, Erika Helen Cuestas Vásquez, con DNI 41130903, domiciliada en Av. Guardia Civil 953 B2-403 Condominio El Pilar La Campiña Chorrillos, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Administración Educación con mención en Administración de la Educación, necesito realizar el estudio de la tesis titulada Acompañamiento Pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

Para la cual acudo a Ud. A fin de que me seda el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes de su Institución los instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios.

Es favor que espero alcanzar

Atentamente.

Erika Cuestas Vásquez



Ing. Juana Isabel Caycho Avalos
DIRECCION

Apéndice C

Cuestionario Escala de Medición: Acompañamiento pedagógico

Instrucciones:

Estimado(a) participante, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Orientación pedagógica					
1	El acompañante pedagógico coordina la planificación de documentos de enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa.					
2	El acompañante pedagógico promueve círculos de calidad en los CEBES de la UGEL 01.					
3	El acompañante pedagógico toma decisiones democráticas cuando amerita la situación de aprendizaje					
4	El acompañante pedagógico toma decisiones acertadas en situaciones difíciles en la relación docente estudiante en los CEBES de la UGEL 01					
5	El acompañante pedagógico propicia el logro de la misión, visión, y los objetivos estratégicos de los CEBES de la UGEL 01 con el fin de mejorar la calidad educativa.					
6	El monitor y acompañante pedagógico aplica estrategias de coaching para fortalecer el desarrollo pedagógico					
7	El monitor y acompañante pedagógico comunica logros de su gestión a la comunidad de docentes					
8	El acompañante pedagógico posee cultura evaluativa.					
9	El acompañante pedagógico cuenta con un plan de monitoreo.					
10	El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los Docentes.					
11	El acompañante pedagógico aplica el plan de monitoreo a los docentes					
12	El acompañante pedagógico aplica sistemas de autoevaluación con el personal en los CEBES de la UGEL 01					
13	El acompañante pedagógico elabora planes de mejora en función de los resultados obtenidos en los CEBES de la UGEL 01					
14	El acompañante pedagógico toma en cuenta las opiniones de los coordinadores de grado en los CEBES de la UGEL 01					
15	El acompañante pedagógico delega algunas funciones cuando se requiere en los CEBES de la UGEL 01					
	Dimensión 2: Orientación técnica					
16	El acompañante pedagógico propicia alianzas estratégicas de enseñanza aprendizaje con las instituciones locales					
17	El acompañante pedagógico organiza la comisión de interaprendizaje democráticamente en los CEBES de la UGEL 01					
18	El acompañante pedagógico comunica oportunamente directivas sobre el manejo de medios y materiales de enseñanza aprendizaje.					

19	El acompañante pedagógico aplica estrategias para generar diversas formas de aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01					
20	El acompañante pedagógico publica oportunamente los resultados de logro.					
21	El acompañante pedagógico coordina la elaboración del plan de mejoramiento pedagógico.					
22	La administración de medios y materiales de los CEBES de la UGEL 01 se realiza de acuerdo a la normatividad vigente.					
23	El acompañante pedagógico cubre oportunamente las necesidades priorizadas de recursos materiales en los CEBES de la UGEL 01.					
24	El acompañante pedagógico orienta la distribución de los materiales educativos en forma oportuna y de acuerdo a las necesidades de cada grado de estudios.					
25	El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01					
26	El acompañante pedagógico orienta estrategias de autogobierno(disciplina, concentración y autocontrol) en el aula					
27	El acompañante pedagógico aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal) para el aprendizaje.					
28	El acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal (autocrítica, cambio personal) en las relaciones humanas.					
29	El acompañante pedagógico se comunica asertivamente a la comunidad educativa sobre el logro de enseñanza aprendizaje.					
30	El acompañante pedagógico induce al uso de medios y materiales.					

Escala de percepción de práctica docente

Instrucciones:

Estimado(a) participante, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	1	2	3	4	5
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.					
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.					
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada CEBE de la UGEL 01.					
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.					
	Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.					
5	El/la docente problematiza y/o plantea el propósito cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje.					
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de orientaciones básicas para la programación curricular.					
7	El/la docente desarrolla estrategias basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta el enfoque del área.					
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.					
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.					
10	El/la docente adecua si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.					
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.					
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.					

DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.				
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.			
14	El/la docente acompaña y orienta a los estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.			
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.			
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta peagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.			

Apéndice D

Apéndice D

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Orientación pedagógica							
1	El acompañante pedagógico coordina la planificación de documentos de enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	El acompañante pedagógico promueve círculos de calidad en los CEBES de la UGEL 01.	✓		✓		✓		
3	El acompañante pedagógico toma decisiones democráticas cuando amerita la situación de aprendizaje	✓		✓		✓		
4	El acompañante pedagógico toma decisiones acertadas en situaciones difíciles en la relación docente estudiante en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
5	El acompañante pedagógico propicia el logro de la misión, visión, y los objetivos estratégicos de los CEBES de la UGEL 01 con el fin de mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
6	El monitor y acompañante pedagógico aplica estrategias de coaching para fortalecer el desarrollo pedagógico	✓		✓		✓		
7	El monitor y acompañante pedagógico comunica logros de su gestión a la comunidad de docentes	✓		✓		✓		
8	El acompañante pedagógico posee cultura evaluativa.	✓		✓		✓		
9	El acompañante pedagógico cuenta con un plan de monitoreo.	✓		✓		✓		
10	El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los Docentes.	✓		✓		✓		
11	El acompañante pedagógico aplica el plan de monitoreo a los docentes	✓		✓		✓		
12	El acompañante pedagógico aplica sistemas de autoevaluación con el personal en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
13	El acompañante pedagógico elabora planes de mejora en función de los resultados obtenidos en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
14	El acompañante pedagógico toma en cuenta las opiniones de los coordinadores de grado en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
15	El acompañante pedagógico delega algunas funciones cuando se requiere en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Orientación técnica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El acompañante pedagógico propicia alianzas estratégicas de enseñanza aprendizaje con las instituciones locales	✓		✓		✓		
17	El acompañante pedagógico organiza la comisión de interaprendizaje democráticamente en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		

18	El acompañante pedagógico comunica oportunamente directivas sobre el manejo de medios y materiales de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	El acompañante pedagógico aplica estrategias para generar diversas formas de aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
20	El acompañante pedagógico publica oportunamente los resultados de logro.	✓		✓		✓		
21	El acompañante pedagógico coordina la elaboración del plan de mejoramiento pedagógico.	✓		✓		✓		
22	La administración de medios y materiales de los CEBES de la UGEL 01 se realiza de acuerdo a la normatividad vigente.	✓		✓		✓		
23	El acompañante pedagógico cubre oportunamente las necesidades priorizadas de recursos materiales en los CEBES de la UGEL 01.	✓		✓		✓		
24	El acompañante pedagógico orienta la distribución de los materiales educativos en forma oportuna y de acuerdo a las necesidades de cada grado de estudios.	✓		✓		✓		
25	El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
26	El acompañante pedagógico orienta estrategias de autogobierno (disciplina, concentración y autocontrol) en el aula	✓		✓		✓		
27	El acompañante pedagógico aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal) para el aprendizaje.	✓		✓		✓		
28	El acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal (autocrítica, cambio personal) en las relaciones humanas.	✓		✓		✓		
29	El acompañante pedagógico se comunica asertivamente a la comunidad educativa sobre el logro de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
30	El acompañante pedagógico induce al uso de medios y materiales.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aguilar León Francisco

DNI: 05046685

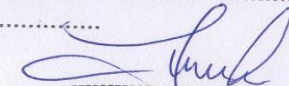
Especialidad del validador: Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Francisco Aguilar León

Doctor en Educación

Investigador

Firma del Experto Informante.

Especialidad

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRÁCTICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada CEBES de la UGEL 01	✓		✓		✓		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque del área.	✓		✓		✓		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de	Si	No	Si	No	Si	No	

	aprendizaje.						
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	/		/		/	
14	El/la docente acompaña y orienta, a los estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	/		/		/	
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	/		/		/	
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALFONSO JESUS HERNANDEZ P. DNI: 23745126


Especialidad del validador: TEMATICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez
 DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Docente Investigador

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Apéndice D

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Orientación pedagógica							
1	El acompañante pedagógico coordina la planificación de documentos de enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa.	/		/		/		
2	El acompañante pedagógico promueve círculos de calidad en los CEBES de la UGEL 01.	/		/		/		
3	El acompañante pedagógico toma decisiones democráticas cuando amerita la situación de aprendizaje	/		/		/		
4	El acompañante pedagógico toma decisiones acertadas en situaciones difíciles en la relación docente estudiante en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
5	El acompañante pedagógico propicia el logro de la misión, visión, y los objetivos estratégicos de los CEBES de la UGEL 01 con el fin de mejorar la calidad educativa.	/		/		/		
6	El monitor y acompañante pedagógico aplica estrategias de coaching para fortalecer el desarrollo pedagógico	/		/		/		
7	El monitor y acompañante pedagógico comunica logros de su gestión a la comunidad de docentes	/		/		/		
8	El acompañante pedagógico posee cultura evaluativa.	/		/		/		
9	El acompañante pedagógico cuenta con un plan de monitoreo.	/		/		/		
10	El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los Docentes.	/		/		/		
11	El acompañante pedagógico aplica el plan de monitoreo a los docentes	/		/		/		
12	El acompañante pedagógico aplica sistemas de autoevaluación con el personal en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
13	El acompañante pedagógico elabora planes de mejora en función de los resultados obtenidos en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
14	El acompañante pedagógico toma en cuenta las opiniones de los coordinadores de grado en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
15	El acompañante pedagógico delega algunas funciones cuando se requiere en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
	Dimensión 2: Orientación técnica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El acompañante pedagógico propicia alianzas estratégicas de enseñanza aprendizaje con las instituciones locales	/		/		/		
17	El acompañante pedagógico organiza la comisión de interaprendizaje democráticamente en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		

18	El acompañante pedagógico comunica oportunamente directivas sobre el manejo de medios y materiales de enseñanza aprendizaje.	/		/		/	
19	El acompañante pedagógico aplica estrategias para generar diversas formas de aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/	
20	El acompañante pedagógico publica oportunamente los resultados de logro.	/		/		/	
21	El acompañante pedagógico coordina la elaboración del plan de mejoramiento pedagógico.	/		/		/	
22	La administración de medios y materiales de los CEBES de la UGEL 01 se realiza de acuerdo a la normatividad vigente.	/		/		/	
23	El acompañante pedagógico cubre oportunamente las necesidades priorizadas de recursos materiales en los CEBES de la UGEL 01.	/		/		/	
24	El acompañante pedagógico orienta la distribución de los materiales educativos en forma oportuna y de acuerdo a las necesidades de cada grado de estudios.	/		/		/	
25	El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/	
26	El acompañante pedagógico orienta estrategias de autogobierno (disciplina, concentración y autocontrol) en el aula	/		/		/	
27	El acompañante pedagógico aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal) para el aprendizaje.	/		/		/	
28	El acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal (autocrítica, cambio personal) en las relaciones humanas.	/		/		/	
29	El acompañante pedagógico se comunica asertivamente a la comunidad educativa sobre el logro de enseñanza aprendizaje.	/		/		/	
30	El acompañante pedagógico induce al uso de medios y materiales.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALFONSO JESUS HERNANDEZ PEREZ DNI: 23705129

Especialidad del validador: TEMATICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Docente Investigador

Firma del Experto Informante.

Especialidad

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRÁCTICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	/		/		/		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	/		/		/		
	Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje.	/		/		/		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones básicas para la Programación Curricular.	/		/		/		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque del área.	/		/		/		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	/		/		/		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	/		/		/		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	/		/		/		
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de	Si	No	Si	No	Si	No	

	aprendizaje.						
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓	
14	El/la docente acompaña y orienta, a los estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓	
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aguilar Leon Francisco DNI: 05046685

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Francisco Aguilar León
 Doctor en Educación
 Docente Investigador

Firma del Experto Informante.

Especialidad

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Orientación pedagógica							
1	El acompañante pedagógico coordina la planificación de documentos de enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa.	/		/		/		
2	El acompañante pedagógico promueve círculos de calidad en los CEBES de la UGEL 01.	/		/		/		
3	El acompañante pedagógico toma decisiones democráticas cuando amerita la situación de aprendizaje	/		/		/		
4	El acompañante pedagógico toma decisiones acertadas en situaciones difíciles en la relación docente estudiante en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
5	El acompañante pedagógico propicia el logro de la misión, visión, y los objetivos estratégicos de los CEBES de la UGEL 01 con el fin de mejorar la calidad educativa.	/		/		/		
6	El monitor y acompañante pedagógico aplica estrategias de coaching para fortalecer el desarrollo pedagógico	/		/		/		
7	El monitor y acompañante pedagógico comunica logros de su gestión a la comunidad de docentes	/		/		/		
8	El acompañante pedagógico posee cultura evaluativa.	/		/		/		
9	El acompañante pedagógico cuenta con un plan de monitoreo.	/		/		/		
10	El acompañante pedagógico da a conocer el plan de monitoreo a los Docentes.	/		/		/		
11	El acompañante pedagógico aplica el plan de monitoreo a los docentes	/		/		/		
12	El acompañante pedagógico aplica sistemas de autoevaluación con el personal en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
13	El acompañante pedagógico elabora planes de mejora en función de los resultados obtenidos en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
14	El acompañante pedagógico toma en cuenta las opiniones de los coordinadores de grado en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
15	El acompañante pedagógico delega algunas funciones cuando se requiere en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
	Dimensión 2: Orientación técnica	Si	No	Si	No	Si	No	
16	El acompañante pedagógico propicia alianzas estratégicas de	/		/		/		

	enseñanza aprendizaje con las instituciones locales						
17	El acompañante pedagógico organiza la comisión de interaprendizaje democráticamente en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/	
18	El acompañante pedagógico comunica oportunamente directivas sobre el manejo de medios y materiales de enseñanza aprendizaje.	/		/		/	
19	El acompañante pedagógico aplica estrategias para generar diversas formas de aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/	
20	El acompañante pedagógico publica oportunamente los resultados de logro.	/		/		/	
21	El acompañante pedagógico coordina la elaboración del plan de mejoramiento pedagógico.	/		/		/	
22	La administración de medios y materiales de los CEBES de la UGEL 01 se realiza de acuerdo a la normatividad vigente.	/		/		/	
23	El acompañante pedagógico cubre oportunamente las necesidades priorizadas de recursos materiales en los CEBES de la UGEL 01.	/		/		/	
24	El acompañante pedagógico orienta la distribución de los materiales educativos en forma oportuna y de acuerdo a las necesidades de cada grado de estudios.	/		/		/	
25	El acompañante pedagógico es proactivo en situaciones de mejora de enseñanza aprendizaje en los CEBES de la UGEL 01	/		/		/	
26	El acompañante pedagógico orienta estrategias de autogobierno (disciplina, concentración y autocontrol) en el aula	/		/		/	
27	El acompañante pedagógico aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal) para el aprendizaje.	/		/		/	
28	El acompañante pedagógico orienta estrategias de desarrollo personal (autocrítica, cambio personal) en las relaciones humanas.	/		/		/	
29	El acompañante pedagógico se comunica asertivamente a la comunidad educativa sobre el logro de enseñanza aprendizaje.	/		/		/	
30	El acompañante pedagógico induce al uso de medios y materiales.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Este instrumento esta expedito para su aplicación
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Espinoza Chancalucana Nigolencia DNI: 33432467
 Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Espinoza Chancalucana Nigolencia
 Dr. en Educación

Firma del Experto Informante.

Especialidad

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRÁCTICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	/		/		/		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada CEBES de la UGEL 01	/		/		/		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	/		/		/		
	Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las rutas de aprendizaje.	/		/		/		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones básicas para la Programación Curricular.	/		/		/		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque del área.	/		/		/		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	/		/		/		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	/		/		/		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de Aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	/		/		/		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y	/		/		/		

	el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.							
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	/		/		/		
14	El/la docente acompaña y orienta, a los estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	/		/		/		
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	/		/		/		
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Este instrumento está expedido para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Vigilante Espinoza Chumacurana M. DNI: 33432467


Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Vigilante Espinoza Chumacurana M.
Dr. en Educación

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Apéndice E: Análisis de confiabilidad

Variable acompañamiento pedagógico

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	30

Variable Práctica docente

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	16

[illegible]

Apéndice G: Base de datos de la muestra

	Base de datos variable 1 Acompañamiento pedagógico																														
	Orientación pedagógica															Orientación técnica															
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	
1	4	4	5	3	2	2	5	3	2	1	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	
2	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	
3	2	4	5	4	2	4	5	5	2	3	4	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	4	3	3	4	4	3	4	
4	3	3	3	2	4	3	3	1	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	
5	3	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	
6	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	
8	3	3	3	2	4	2	5	5	3	2	3	5	4	5	5	5	3	2	4	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	
9	4	2	4	4	5	5	2	5	3	2	3	3	3	3	2	5	4	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	
10	2	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	2	3	2	3	4	2	2	4	2	1	1	1	3	4	3	3	
11	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	5	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
12	3	3	3	4	2	2	4	2	3	3	5	3	5	3	5	5	4	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	
13	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	1	3	3	4	2	2	3	2	4	3	3	2	4	4	3	
14	4	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	
15	2	2	5	5	2	5	2	5	2	2	3	3	4	3	1	2	2	1	4	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	
16	3	3	1	2	2	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	4	2	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	
17	3	5	5	5	5	4	5	5	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	
18	3	3	3	4	3	2	3	1	3	2	4	5	4	5	3	4	3	1	1	2	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	
19	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	2	2	4	4	3	3	2	3	
20	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	4
21	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	
22	4	3	3	4	2	3	3	1	3	5	5	3	5	5	3	5	2	4	2	2	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	
23	2	3	3	4	2	3	3	1	5	5	3	5	5	4	5	5	5	2	2	5	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	
24	3	4	3	5	5	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	
25	3	2	2	3	1	1	2	2	5	4	5	5	2	2	2	1	1	5	3	2	1	2	3	2	3	1	1	3	4	4	
26	4	2	2	2	1	4	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	1	1	3	3	3	
27	3	2	3	2	2	3	2	3	3	5	5	4	5	4	5	2	2	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	
28	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	5	3	4	4	4	
29	5	4	3	5	4	3	3	2	3	5	3	3	5	5	5	4	5	2	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	3	2	
30	2	5	2	5	4	4	5	5	3	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	3	2	5	4	3	3	
31	3	5	3	5	2	4	3	5	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	
32	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	5	3	2	1	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	
33	5	3	3	5	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	5	3	2	1	2	3	2	3	1	3	4	4	3	
34	3	2	3	4	2	2	3	1	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	3	
35	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	
36	3	1	1	3	2	1	1	1	5	5	5	5	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	
37	1	5	5	5	5	5	4	5	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	
38	1	3	2	4	2	3	3	2	5	5	3	3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	4	3	4	
39	5	2	2	5	2	1	2	3	3	3	2	3	1	2	5	5	5	2	5	4	5	5	5	1	5	5	3	3	2	3	
40	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	
41	5	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	2	4	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	4	4	3	
42	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	3	3	
43	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	4	4	
44	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	1	2	3	1	3	5	3	4	1	2	3	3	3	1	3	4	3	3	
45	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	4
46	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	
47	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	4	2	
48	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	4	4	4	3	
49	5	4	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	5	4	5	2	2	2	2	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	
50	5	4	2	3	3	4	3	1	4	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	
51	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	4	3	3	
52	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	3	3	
53	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	3	2	1	5	3	3	1	2	3	2	3	1	3	4	3	4	
54	1	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	2	
55	5	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	4	
56																															

61	5	2	4	2	3	3	5	3	5	3	5	5	4	4	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	
62	1	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	1	3	3	4	2	2	3	2	4	5	5	5	1	5	5	4	4	3	3	
63	1	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	4	3	
64	2	5	2	5	2	2	3	3	4	3	1	2	2	1	4	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	
65	3	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	4	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	
66	1	4	5	5	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
67	5	2	3	1	3	2	4	5	4	5	3	4	3	1	1	2	4	2	3	3	1	2	1	3	2	1	4	3	3	4	
68	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	2	2	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	
69	5	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	5	3	3	2	3	
70	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	3	4	
71	2	3	3	1	3	5	5	3	5	5	3	5	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	1	2	1	1	1	4	4	3	
72	1	3	3	3	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	1	2	3	3	3	1	5	4	3	3	
73	1	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	
74	2	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	
75	3	4	4	5	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	4	4	4	
76	3	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	
77	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	
78	2	3	2	2	3	5	2	3	3	2	3	2	5	3	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	
79	2	4	3	2	4	4	4	2	3	4	3	3	1	3	3	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3
80	3	4	2	3	3	4	3	1	4	3	3	3	2	2	2	3	2	5	3	2	1	3	3	4	3	1	3	3	3	3	
81	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	4	3	3	
82	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	4	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	
83	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	5	5	5	3	3	2	3	2	4	3	3	2	4	4	3	4	
84	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	4	5	3	2	1	2	3	3	1	3	4	3	2	
85	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	
86	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	
87	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	3	
88	1	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	1	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	
89	4	4	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	5	5	5	4	5	2	3	5	5	5	5	1	5	5	5	2	3	2	
90	4	3	2	3	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	1	5	3	2	1	2	3	2	1	3	4	3	3	3	
91	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	5	3	4	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	
92	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	
93	4	4	3	4	4	3	4	2	2	4	4	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	
94	3	2	3	3	3	3	4	1	3	3	2	3	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	
95	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	
96	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
97	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	1	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	
98	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	5	4	5	2	2	3	2	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3	4	
99	5	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	
100	2	4	1	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	1	2	2	5	3	2	3	2	2	3	3	2	1	4	3	4	
101	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	
102	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	
103	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	4	3	4	4	
104	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	
105	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	4	2	3	3	5	3	5	3	5	5	4	4	2	4	3	2	3	2	
106	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	2	1	3	3	4	2	2	3	2	4	
107	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	
108	5	3	2	3	3	3	3	3	5	5	2	5	2	5	2	2	3	3	4	3	1	2	2	1	4	2	2	3	2	4	
109	3	4	3	4	3	4	4	2	1	2	2	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	4	2	2	4	3	2	
110	3	4	2	3	3	4	3	1	5	5	5	4	5	5	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	
111	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	1	3	2	4	5	4	5	3	4	3	1	1	2	4	2	3	3	
112	5	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	2	
113	1	4	3	4	4	4	3	4	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	4	3	2	
114	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	4	2	3	
115	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	2	3	3	1	3	5	5	3	5	5	3	5	2	4	2	2	2	4	2	4	
116	1	4	2	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3	3	5	5	5	5	3	5	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	
117	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	
118	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	4	3	2	
119	5	4	1	3	3	2	3	3	3	5	2	4	4	5	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
120	5	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
121	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	
122	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	1	4	2	2	5	3	4	1	2	3	4	2	1	3	3	4	3	3	2	3	
123	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	4	2	4	
124	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	5	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	4	3	

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 PRÁCTICA DOCENTE																
	Uso efectivo del tiempo en el aula				Uso adecuado de las rutas de aprendizaje								Uso adecuado de materiales			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	4	3	4	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	3	2
2	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3	2	1	4
3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3
4	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3
5	4	4	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	4	3	2	4
6	3	4	4	1	3	3	4	3	2	2	3	2	3	5	4	4
7	3	3	4	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3
8	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3
10	4	3	4	3	5	4	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3
11	4	3	4	1	2	3	4	2	3	1	3	2	2	3	4	3
12	4	3	4	3	4	5	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3
13	3	3	4	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2
14	4	4	4	5	4	5	4	2	4	5	2	3	4	2	3	4
15	1	4	3	1	3	3	2	4	3	1	5	5	3	5	4	2
16	4	4	4	5	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3
17	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3
18	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
19	3	4	4	3	3	3	2	4	2	5	3	2	3	5	4	4
20	4	4	4	5	2	4	4	5	5	5	3	2	3	3	3	2
21	3	2	3	1	2	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	3
22	4	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2
23	4	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	5	3	5	3
24	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3
25	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3
26	2	2	3	2	2	5	5	2	5	5	2	2	3	3	4	1
27	4	3	4	1	3	1	2	2	1	2	5	5	5	5	5	3
28	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	2	1	1	2	1	4
29	4	3	4	1	3	3	4	3	2	1	3	2	4	5	4	3
30	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2
31	4	3	4	3	2	3	1	2	3	3	3	2	1	2	3	2
32	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	4
33	3	3	3	1	3	3	4	2	3	1	3	5	5	3	5	3
34	3	2	3	1	3	3	4	2	3	3	5	5	5	5	3	3
35	4	4	3	3	2	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4
36	3	4	4	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	4
37	3	3	4	2	2	3	5	2	4	5	3	2	4	2	3	3
38	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	5	5	5	5	5	3
39	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3
40	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	5	2	3	5	3
41	4	3	4	3	3	5	5	4	2	5	3	3	3	3	3	3
42	4	3	4	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	2	3	3
43	3	3	4	3	2	3	5	2	2	5	3	2	2	3	2	2
44	4	4	4	1	3	3	4	2	3	1	5	5	3	5	3	4
45	1	4	3	3	4	3	5	5	3	2	3	2	3	2	4	2
46	4	4	4	2	2	2	3	1	1	2	5	4	5	5	4	3
47	4	3	4	5	2	2	2	1	4	3	2	1	1	2	1	3
48	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5	5	4	5	3
49	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4
50	4	4	4	3	4	3	5	4	3	2	3	5	3	3	5	2
51	3	2	3	2	5	2	5	4	4	5	3	2	4	3	2	3
52	4	3	4	2	5	3	5	2	4	5	3	2	3	2	3	2
53	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3
54	4	3	4	3	3	3	5	2	2	2	3	2	3	3	3	3
55	2	3	2	3	2	3	4	2	2	1	5	5	5	5	5	3
56	2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	4	3	3	1
57	4	3	4	5	1	1	3	2	1	1	5	5	5	5	5	3
58	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	2	1	4
59	4	3	4	1	3	2	4	2	3	2	5	5	3	3	4	3
60	3	3	3	1	2	2	5	2	1	3	3	3	2	3	3	2

61	4	3	4	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2
62	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4
63	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
64	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
65	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
66	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
67	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
68	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3
69	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
70	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3
71	4	3	4	2	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	3
72	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3
73	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
74	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
75	1	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	3	2
76	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3
77	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3
78	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3
79	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
80	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
82	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2
83	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
84	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
85	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
86	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	1	3	3
87	1	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3
88	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	4	4	3
89	4	3	4	2	3	3	4	4	1	4	3	3	3	3	3	3
90	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3
91	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2
92	4	4	4	1	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4
93	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2
94	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	3	5
95	5	4	5	5	5	5	5	4	4	1	3	5	5	5	5	3
96	2	2	5	3	5	3	5	5	5	3	4	4	3	2	5	5
97	3	5	3	4	3	3	5	3	2	5	4	4	4	3	5	5
98	4	5	5	3	3	1	5	4	1	5	1	4	4	3	5	4
99	1	2	3	3	1	3	3	1	3	5	4	4	3	4	5	5
100	5	5	1	5	3	5	3	5	3	3	4	5	5	5	5	3
101	4	2	3	5	3	3	5	4	1	3	5	5	5	3	5	5
102	4	3	3	5	4	1	4	4	1	5	3	4	3	2	2	3
103	1	2	3	3	1	3	3	1	3	3	4	4	3	4	5	3
104	4	4	5	3	2	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4
105	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5
106	1	2	3	5	4	5	3	1	3	5	5	4	5	4	1	5
107	4	5	4	5	4	5	1	4	5	5	5	3	5	5	4	2
108	1	5	5	3	5	2	3	1	5	5	2	5	5	5	3	3
109	1	3	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	2	5
110	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5
111	5	5	2	2	5	3	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5
112	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	1
113	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	3
114	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	1	3	4	5	4	5
115	4	2	3	1	2	4	3	1	2	2	4	5	5	2	2	5
116	3	3	4	2	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	5
117	1	3	4	1	5	3	1	2	5	3	1	3	3	1	3	3
118	4	3	2	3	4	3	3	2	5	4	3	2	3	3	3	3
119	5	4	5	4	5	3	5	2	5	5	4	3	5	3	3	5
120	5	3	5	3	1	3	3	5	3	2	5	4	3	5	3	3
121	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	2	5	5	3	5	5
122	1	3	3	3	5	4	1	2	5	3	3	3	4	5	5	5
123	5	5	4	4	5	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4
124	4	3	1	3	2	4	5	5	3	2	5	3	5	3	5	5
125	3	3	1	3	3	1	3	4	3	4	3	4	5	5	5	3
126	4	5	4	5	4	5	1	4	5	5	5	3	5	5	4	2
127	1	5	5	3	5	2	3	1	5	5	2	5	5	5	3	3

Apéndice H: Artículo científico

1. TÍTULO

Acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

2. AUTOR

Br. Erika Helen Cuestas Vásquez

3. RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Los resultados de la investigación demostraron que existen evidencias para afirmar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 732, represento una alta correlación entre las variables.

4. PALABRAS CLAVE

Acompañamiento pedagógico, Orientación pedagógica,
Orientación técnica, Uso efectivo del tiempo en el aula

5. ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and teaching practice in the CEBES of the UGEL 01. The results of the research showed that there is evidence to affirm that the pedagogical accompaniment is significantly related to the teaching practice in the

CEBES of the UGEL 01, with the Spearman Rho correlation coefficient of 0.732 representing a high correlation between the variables.

6. KEYWORDS

Pedagogical accompaniment, Pedagogical orientation,
Technical guidance, Effective use of classroom time

7. INTRODUCCIÓN

Para la realización del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes y se consideró pertinente describir los siguientes:

Rodríguez (2014) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de educación básica regular, tesis de magíster, Venezuela, Universidad Rafael Urdaneta. Así también, Villalobos (2013) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente, tesis de maestro, Universidad Politécnica de Loja Ecuador. Asimismo, Vicente (2012) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente los maestros de la Municipalidad de Quiché, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Bendezu (2014) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad César Vallejo, Perú. López (2013) Formación pedagógica y práctica docente, tesis de maestro, Lima Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Rosales (2014) El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las instituciones educativas de la UGEL 05 Lima, tesis de maestro, Universidad Federico Villarreal.

Fundamentación científico técnica y humanística del acompañamiento pedagógico según Rodríguez (2011) indica: El acompañamiento pedagógico son acciones que se ejecutan con la finalidad de dar valor agregado a nuestras actividades pedagógicas cotidianas, este procedimiento incluye recolectar datos sintetizar los mismos con la finalidad de tomar acciones pertinentes en el momento oportuno para los cambios que urge, asimismo permite mejorar los aprendizajes y por ello los resultados de nuestra práctica docente. (p. 32).

Práctica docente. López (2013) la práctica docente es el resultado de aprendizajes permanentes que está influenciado por el contexto y las cualidades propias. Por ello se considera al conjunto de actividades que ejecuta los docentes, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, realizando actividades académicas que se hace realidad en los procesos de observancia de sus funciones fundamentales y es producto, para llevar a cabo un las metas formativa formativas del nivel educativo donde que lo requiera. (p.68)

Problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?

Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?,

¿Qué relación existe entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01?

Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, Existe relación directa y significativa entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Existe relación directa y significativa entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01.

8. METODOLOGÍA

El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista, el tipo de investigación es básica. El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional. El Diseño fue no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables y transversal correlacional. La población censal estuvo constituida por 127 docentes en los CEBES de la UGEL 01. Los instrumentos tuvieron validez y confiabilidad Alpha de Cronbach para las variables. En los métodos de análisis de datos se realizó estadística descriptiva e inferencial, pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

9. RESULTADOS

En la prueba de hipótesis general se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman $=.732$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una relación alta entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. **En la primera hipótesis específica** se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman $=.652$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto, se confirma que existe una relación moderada entre el orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. **En la segunda hipótesis específica** se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman $=.676$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe una relación moderada entre el orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01

10. DISCUSIÓN

Los resultados de las estadísticas señalan que existe una correlación considerable, entre el acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de Spearman $=.732$, con un $p=0.000$ menor a 0.05. Dichos resultados coinciden con Rodríguez (2014). Concluye que existe una correlación alta entre el acompañamiento pedagógico y la supervisión y desempeño docente, según Rho Spearman arrojó una significancia de 0.001 significativa y una correlación de 0.691 una correlación moderada entre las variables de estudio.

Con relación entre la orientación pedagógica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de moderada $=.652$, con un $p=0.000$, ($p < .05$), por lo que la correlación entre dichas variables es significativa. Dichos resultados coinciden con los resultados de la tesis de Villalobos (2013) Concluye que existen suficientes razones para rechazar la hipótesis nula y

aceptar la hipótesis alterna con una significancia de 0.001 altamente significativa y una correlación moderada de 0.640 la correlación es moderada.

Con relación entre la orientación técnica y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01, según la correlación de Rho de Spearman $=.676$, con un $p=0.000$, ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Resultados que coinciden con el trabajo de tesis de Mosquera (2015) Concluye que según los objetivos propuestos tienen como meta diagnosticar el desempeño pedagógico en los aspectos de evaluación y planificación del profesorado de educación inicial en los centros educativos, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

11. CONCLUSIONES

El acompañamiento pedagógico se relaciona directa ($Rho=0,732$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta. La orientación pedagógica se relaciona directa ($Rho=0,652$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada. La orientación técnica se relaciona directa ($Rho=0,676$) y significativamente ($p=0.000$) con la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

12. REFERENCIAS

Rodríguez; G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. U.C. Chile.

- Villalobos (2013) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente, tesis de maestro, Universidad Politécnica de Loja Ecuador.
- Vicente, M. (2012) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente los maestros de la Municipalidad de Quiché, tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Bendezu (2014) Acompañamiento pedagógico y la práctica docente, tesis doctoral, Lima Perú, Universidad César Vallejo.
- Rosales M. (2014) El acompañamiento pedagógico y la práctica docente de las instituciones educativas de la UGEL 05 Lima, tesis de maestro, Universidad Federico Villarreal,
- Rodríguez; G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. U.C. Chile.
- López, F (2013) Formación pedagógica y práctica docente, tesis de maestro, Lima Perú, Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

DECLARACION JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACION PARA LA APLICACION DEL ARTICULO CIENTIFICO

Yo Erika Helen Cuestas Vásquez estudiante del Programa Administración en administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado(a) con DNI 41130903 con el artículo titulado “Acompañamiento pedagógico y la práctica docente en los CEBES de la UGEL 01”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente por alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 15 de junio del 2017

Nombre: Erika Cuestas Vásquez
DNI: 41130903